

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Engelska I, 30 hp (ENGAG1)

Kursansvarig: Johan Wijkmark

Grunddata från Ladok

Kurskod: ENGAG1

Anmälningsskod: 27821

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201703

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

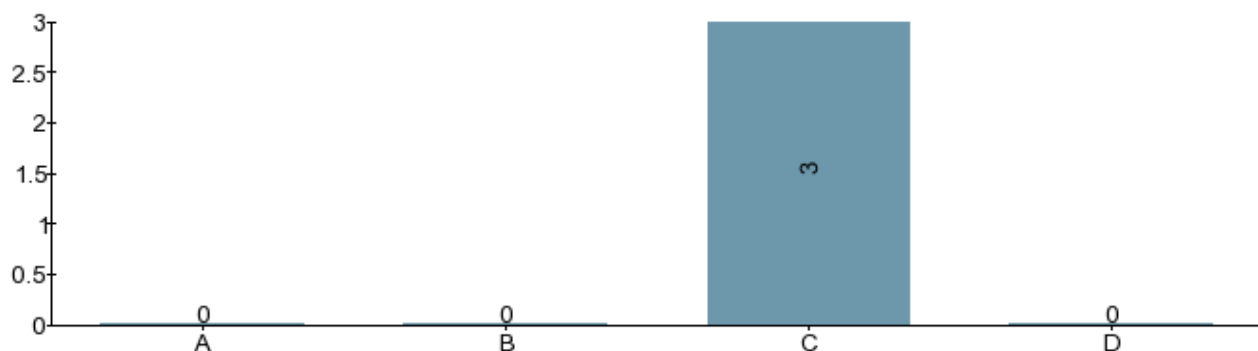
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 9

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga förändringar var planerade vid förra kurstillfället.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



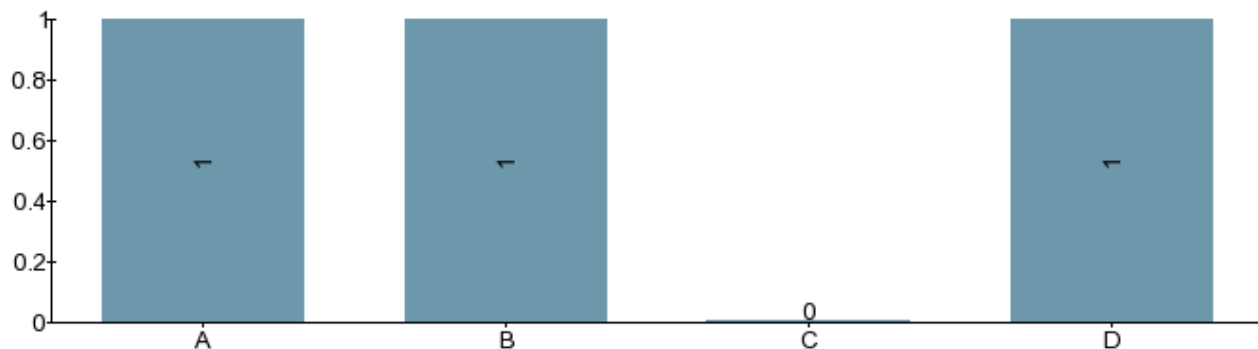
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

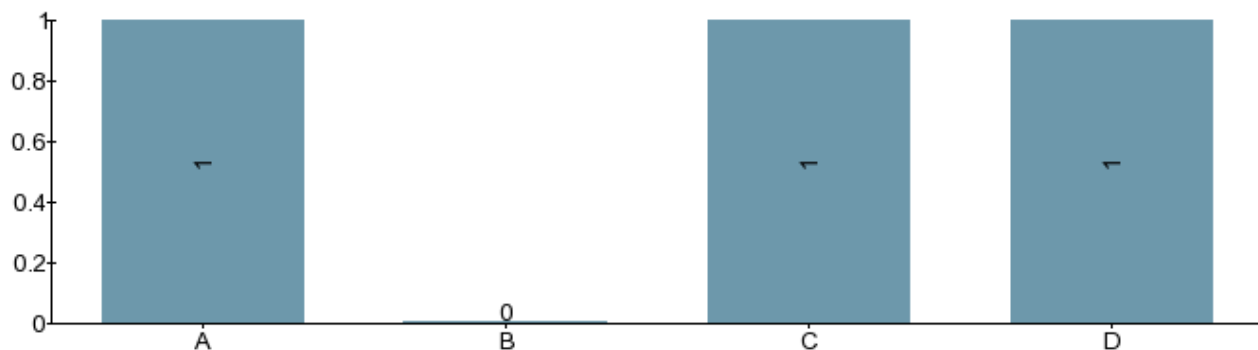
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



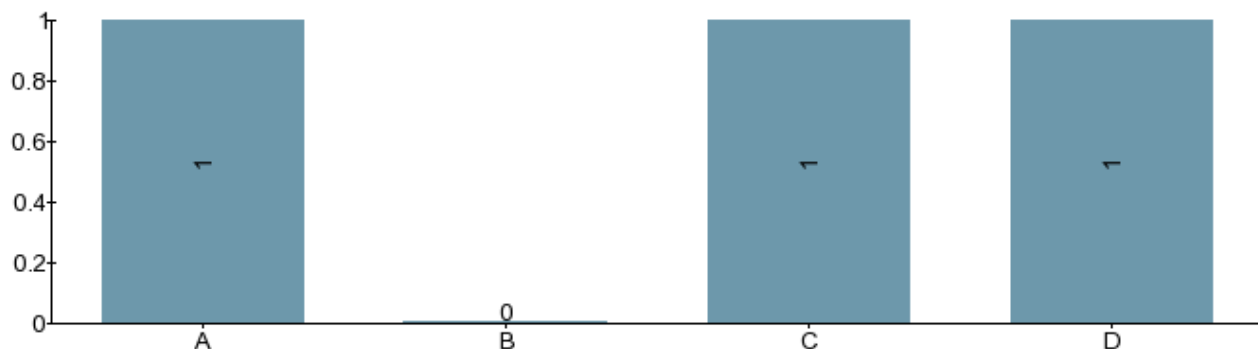
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är svårt att dra några slutsatser kring generellt kursupplägg utifrån det ringa antal svar som kommit in. Det som främst framkommer som kritik som man kan titta på rör ljudkvaliteten på inspelade föreläsningar (flera lärare använder sig av flipped-classroom-modellen). Dock har kursledaren gått igenom alla inspelade moment för att se var kvaliteten brast och det går inte att hitta någon inspelning som inte var av god ljudkvalitet. Det verkas således som om det var studentens (det rörde sig bara om en) egen utrustning som var felkällan. I övrigt framkommer det att en student upplevt att hen blivit dåligt bemött, men det går inte att utröna specifikt vad det skulle gällt eller vilken delkurs. Normalt är bemötande något som ämnets lärare får goda omdömen om i tidigare kursvärderingar. Vi kommer dock att även fortsättningsvis arbeta på att uppvisa ett gott bemötande gentemot studenterna.

Något som inte framkom i kursvärderingen är att det fanns en del problem kring schemaläggningen, vilken vid några tillfällen under terminen inte fungerade optimalt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förutom att försöka att undvika olyckliga brister i schemaläggningen finns inga förestående åtgärder.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.