

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-06-22

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Självständigt arbete 2 - musiklärare, 15.0 hp (MUAL15)

Kursansvarig: Ragnhild Sandberg Jurström

Grunddata från Ladok

Kurskod: MUAL15

Anmälningsskod: 33110

Termin: VT-20

Startvecka: 202009

Slutvecka: 202023

Studietakt: 67%

Studieform: Campus

Kursdata

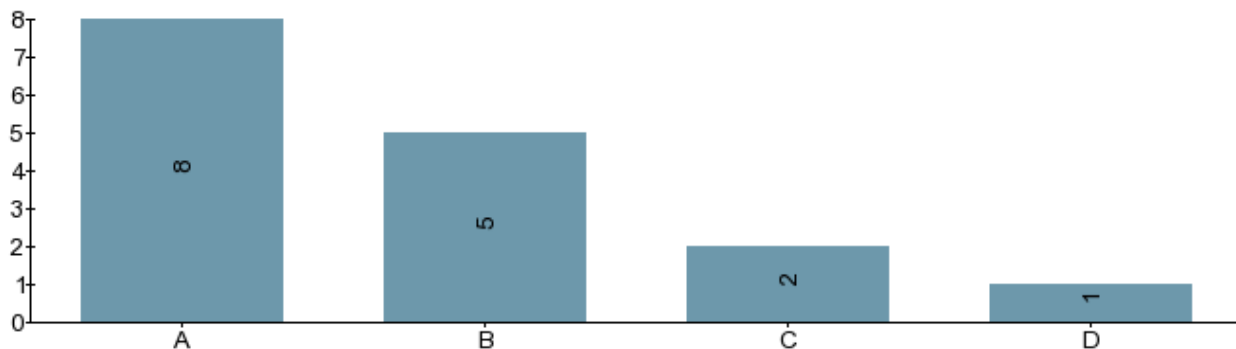
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 16

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 27

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



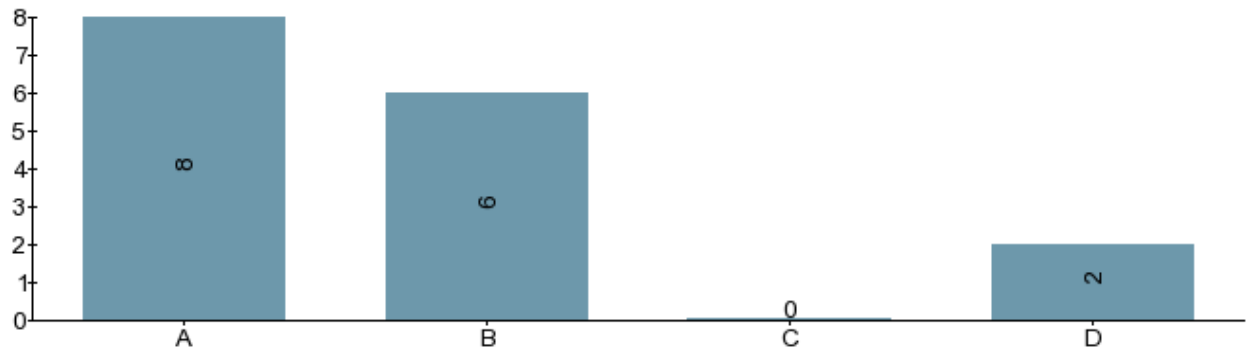
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

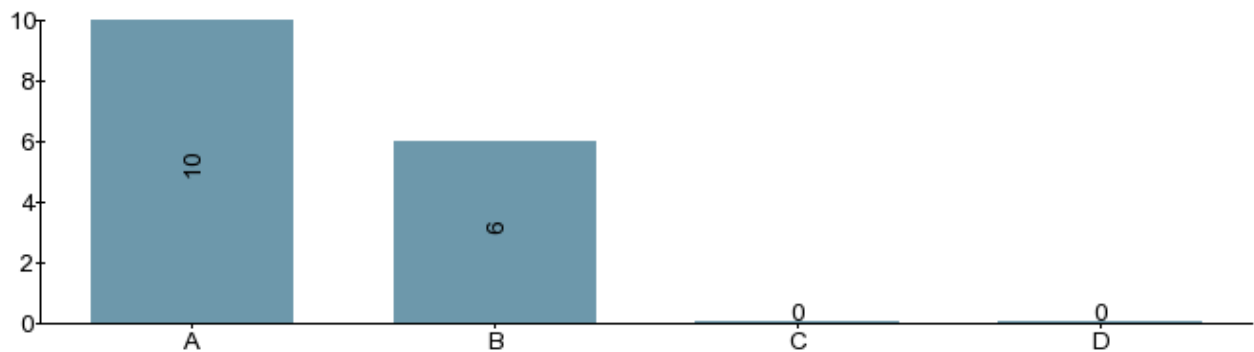
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



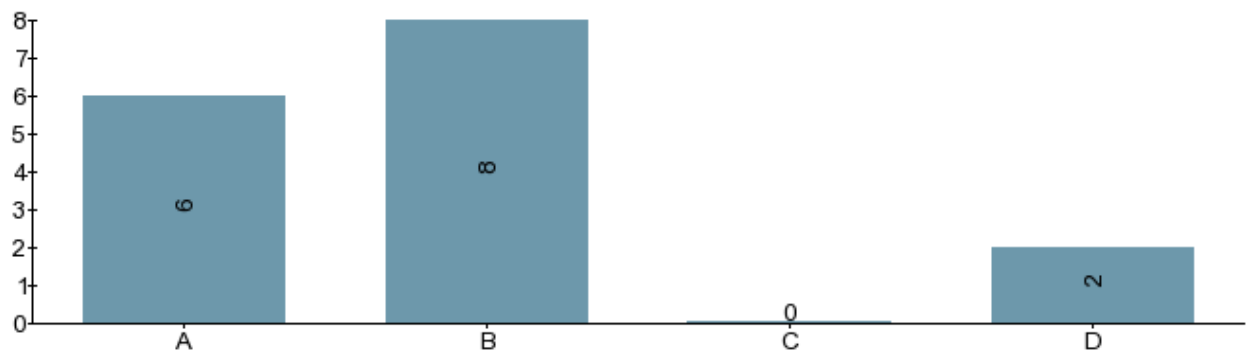
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

13 av 16 svarande studenter anser att kursen i mycket hög eller hög utsträckning har varit ett stöd för att nå lärandemålen, liksom att 12 studenter anser att de i mycket hög eller hög utsträckning har fått möjlighet att visa vad de har lärt sig. 14 studenter anser att de i mycket hög eller hög utsträckning har bemötts professionellt under kursens gång. Svaren på dessa tre frågor visar en positiv värdering av kursen som helhet. Endast 2-3 studenter har svarat i viss eller ringa utsträckning på dessa frågor. 10 studenter har svarat att de har använt 40 timmar eller mer för kursarbete, medan 6 studenter har angett mellan 30 och 39 timmar. Antalet arbetstimmar visar att studenterna har ägnat ett stort antal timmar åt arbetet med uppsatsen.

Överlag verkar studenterna anse att informationen, upplägget, den tydliga strukturen i kursen och kursledarskapet har varit bra. Förberedande uppgifter, schemat vecka för vecka, allt material på Canvas, en tydlig uppsatsmall, den angivna tiden för handledning och kommunikation med handledaren samt att kursen Vetenskaplig metod genomfördes på höstterminen, med tid för reflektion innan kursen självständigt arbetet startade, ses som mycket positivt.

Dock efterfrågas en större enighet mellan handledarna och mellan de examinerande lärarna samt mellan handledare och examinerande lärare. Särskilt gäller detta mellan MHI:s lärare och de externa lärarna. Studenter upplever att de får olika information, att handledare och examinerande lärare inte är överens om vissa aspekter, att kravnivån för godkänt är olika beroende på vem som examinerar, att upplägg, uppsatsmallens utformning och hur arbetet skall bedömas och opponeras skiljer sig mellan lärarna samt att vissa handledare ändrar i uppsatsmallen. De visar sig också att återkoppling och handledning ges av vissa lärare kontinuerligt under skrivprocessens gång, medan andra lärare ger detsamma sent i processen, och ofta försent. Skillnaderna mellan mängden av handledningen förekommer också. Även utebliven handledning anses ha förekommit. Vidare anser vissa studenter att det självständiga arbetet är alltför tidskrävande och stort.

En större likvärdighet gällande information, bedömning och tid för återkoppling från var och en av lärarna samt en bättre kommunikation och överensstämmelse mellan handledare och examinerande lärare gällande uppsatsmall och arbetssätt eftersöks. Alla externa lärare måste därför bli tydligt informerade om vad som gäller på MHI. Även tydliga instruktioner om handledarnas roll och hur de ska handleda eftersöks. Det anses viktigt att handledaren ska kommentera upplägg och språkbruk och engagera sig i arbetet. Mer hjälp anses behövas vid statistiska arbeten. Vidare eftersöks en föruppgift om hur opponeringen ska göras, liksom att skillnaden mellan olika former av forskningsbaserade studier måste klargöras tydligare genom exemplifierade sökningar. En storträff med kursledaren önskas en bit in i skrivprocessen för att därigenom få möjlighet att klargöra vissa delar i skrivandet. Personalfrågan måste lösas så inte studenterna känner en press att samskriva. Att uppsatsen upplevs som alltför omfattande kan tolkas som att det finns en önskan om ett kortare arbete.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Trots att det finns en hel del information i form av uppsatsmall, utförliga bedömningskriterier, studiehandledning, veckoplanering m.m. och trots att extra information har getts till externa lärare gällande både handledarskapet, examinationsprocessen och betygsättningen behöver dessa delar förtydligas ytterligare, framförallt i form av möten där de otydligheter som framhålls av studenterna tas upp och diskuteras. Lärare från olika institutioner och universitet har med sig variationer av rutiner, arbetssätt och synsätt, vilka kan krocka med de strukturer och riktlinjer som gäller för ett självständigt arbete på MHI.

Vidare är det av vikt att de inledande arbets-/träningssuppgifterna, exempelvis en opponeringsuppgift, utökas för att därigenom kunna göra studenterna med trygga i det fortsatta arbetet. En gemensam storträff mellan studenter och kursledare är värt att pröva, någon gång i mitten av arbetsprocessen. Personalfrågan måste naturligtvis lösas, men det kan ändå i framtiden vara nödvändigt att anlita externa handledare och examinerande lärare, något som inte är ovanligt vid andra institutioner/universitet. Trots att det finns instruktioner om att uppsatsen inte ska omfatta mer än 35-40 sidor, och trots att studenter upplever detta arbete som alltför stort, har uppsatserna under innevarande år blivit väldigt långa, ibland uppåt 50-70 sidor med bilagor. Det kommer under nästa läsår påpekas tydligt att längden på uppsatsen måste hållas ner, och att antalet sidor inte ska överskridas. I uppsatsmallen finns det tydliga anvisningar för varje kapitels längd.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.