

Kursanalys

Kursanalysen baseras dels på sammanfattning av kursvärderingen och dels på kursledarens och lärargruppens erfarenheter från kursen. Den lämnas till administratör som skickar vidare till examinator, till den grupp som gör kollegial granskning samt till programledare i förekommande fall.

Ett universitetsgemensamt system för kursanalyser är under utveckling. Denna mall gäller tills detta system införs.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Kalenderår/läsperiod [2015/lp4]			
Kurs Software Engineering		Hp 7,5	Kurskod DVGC22
Programkurs	X	Termin i program	Kursdatum/läsperiod
Fristående kurs	___	5	Lp4 (igen)
Uppdragsutbildning	___	Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 20	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 6		

Förändringar till detta kurstillfälle

Beskriv genomförda förändringar inför detta kurstillfälle. Utgå ifrån föregående kursanalys.

Årets uppdrag för studenterna byggde på två tidigare års kursers resultat till skillnad mot förra året då det blott var ett år. Lärarbesättningen var jämfört med i fjol helt utbytt sånär som på en gästlärarens tre moment.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Kursansvarig lärares kommentarer till kursen, ev baserat också på övriga lärares kommentarer.

[Se nedan.](#)

Redogör för studenternas synpunkter. Använd sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig).

1. Flervalsfråga	Andel
Vilken kvalitet upplever du att kursen har haft <i>överlag</i> ?	
mycket låg	0%
låg	16,7%
godtagbar	33,3%
hög	33,3%
mycket hög	16,7%
2. Flervalsfråga	Andel
Hur upplevde du <i>arbetsbelastningen</i> i kursen?	

mycket låg	0%
låg	0%
godtagbar	66,7%
hög	33,3%
mycket hög	0%

3. Öppen fråga

Vad var, enligt dig, det *bästa* med kursen?

- Det bästa med kursen var att den var väldigt lik verkligheten, så att man verkligen fick en känsla över hur arbetslivet kommer att se ut, ungefär! Sen var det roligt att få lära sig jobba i Visual Studio.
- Att få arbeta i grupp på ett projekt. Det visade att man kan mer än vad man tror.
- Work on the project: Scheduling
- Det bästa med kursen var den tydliga kopplingen till ett "verkligt" projekt som fanns. Även flertalet av föreläsningarna upplevdes som intressanta.
- Det bästa var:
- Att vi fick lära oss SCRUM i praktiken

- Att vi fick arbeta i grupp tillsammans över en "längre" period med samma system
- Att jobba med ett "riktigt" projekt. Det var väldigt nyttigt att få göra något som man känner kan användas i arbetslivet.

4. Öppen fråga

Vad var, enligt dig, det *sämsta* med kursen?

- Det sämsta med kursen var planeringen. Fanns inget schema i början av kursen när det skulle vara föreläsning, dock kom det en sådan senare. Sedan var det så att flera föreläsningar startades efter utsatt tid vilket gjorde att det ändes som att kursen inte togs på allvar. Sedan var det mycket problem med utrustning, fick lägga alldeles för lång tid på att få allt att fungera varje dag. Det var antingen att TFS krångla, eller att nuget inte fungerade. Sedan var det något problem med olika datorer som inte fungerade för vissa användare, så i slutet av kursen fick man sätta sig i en annan sal bara för att få möjligheten att kunna få sitta på en labbdator.
- Hur de olika momenten var upplagda. Vissa föreläsningar borde ha kommit tidigare. Refaktorering och föreläsningen om Javascript borde ha kommit i början av kursen för att man sedan skulle kunna använda dem rätt i projektet.
- To work on a project with no example in the beginning.

"everybody can google stuff" but it better to get an example and then you can build on it.
- Sämsta kursen var nog själva "strukturen", upplägget med föreläsningar som låg lite felplacerade och den relativt stora omfattningen. Kändes som det var lite väl mycket att försöka ta in för en Industriell Ekonom med dess förkunskaper.
- - Mindre bra struktur och organisation på kursen överlag. Föreläsningar glömdes bort och kursplaneringen fick ändras ofta.

- Kursplaneringen inför nästa år bör ses över. Som Martin sa bör exempelvis webbutvecklingen ligga tidigare

- Det var svårt att arbeta i ett system som inte innehöll så ren kod från början.
- Utöver oacceptabel krångel med utrustning som gjorde det omöjligt för oss att arbeta ibland.. Så tyckte jag det kändes fel att ha föreläsningar mitt i projektet. Vissa av även de sena föreläsningarna berättade "ni ska göra så och så" på saker vi redan arbetat med.
Vad jag menar är att det borde gå att omorganisera föreläsningarna, eller att försöka lägga de flesta föreläsningarna i början av kursen. Sedan låta studenterna jobba "ostört" med mindre föreläsningar till slutet.

5. Öppen fråga

Övriga kommentarer?

- Rolig kurs! Men som det uppmärksammades på sista föreläsningen att upplägget på kursen var lite fel! Föreläsningarna med Eivind tycker jag att dem skulle ligga i början av kursen då man verkligen fick en bra förståelse över hur MVC-tänket fungerar.
- - Rolig kurs som jag skulle rekommendera till andra att läsa

- Hade varit roligt med någon gästföreläsning från ett företag

- Första tentan kändes onödig.
- Det känns inte som att lärare tagit kursen på allvar. Lärare kommer försent majoriteten av föreläsningarna. Det ligger en Planering HT15 på its? Grupperns rapporter lades inte upp innan redovisning. Servern som man ska kunna köra projektet på fungerade aldrig, den hade varit väldigt bra att ha under demon.

//oi va sur text.

Detta kurstillfälle, kursanalys

Kursansvarige lärarens sammanfattande analys av detta kurstillfälle. Tex genom att:

- relatera uppföljningen till tidigare kursanalyser eller resurser till kursen,
- diskutera upp måluppfyllelse på kursen (kursens lärandemål),
- ge lärarens syn på studenternas respons

Studenternas nöjdhet med kursen är lite låg, även om ”snittet” hamnar någonstans mellan godkänd och hög kvalitet, vilket får sin förklaring i kommentarerna. Årets upplaga av kursen har präglats av ny personal och tekniska problem samt en del problem gällande planering. Den person som sköter det tekniska på kursen missbedömde svårigheten att skapa ett fungerande system vilket ledde till att studenterna under en stor del av kursen inte hade de verktyg som de behövde för att arbeta effektivt. Den kursansvarige läraren (undertecknad) misslyckades i planeringen av när föreläsningar ska ligga i relation till var studenterna befinner sig. Detta kan till viss del förklaras av att årets upplaga av kursen använde resultatet från två tidigare års kurser som bas för arbetet vilket alltså innebär att de fick mer kod att sätta sig in i, och därmed andra svårigheter än tidigare år vilket i sin tur borde ha påverkat när föreläsningar ska ges och även vilket innehåll de ska ha. En ytterligare förklaring till den bristande planeringen är att den undervisande personalen inte var tillgänglig under hela kursen utan fick ge sina moment när den kunde, snarare än när de faktiskt behövdes. Viss generell brist på planeringsförmåga och ordningssinne hos den kursansvarige kan också ha spelat in, men det är enligt min mening en naturlig konsekvens av att låta personer som anställts för sin kompetens inom ämnesområdet göra uppgifter av klerikal karaktär, något som bäst görs av personer med detta som huvudkompetens.

Kursen uppfyller samtliga lärandemål i kursplanen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Nytt uppdrag behövs då det inte går att bygga vidare på det existerande systemet ett varv till pga det går åt för mycket tid att sätta sig in i det existerande i relation till att utveckla själv. Med ett nytt uppdrag åt studenterna har vi bättre möjligheter att planera när och hur olika moment som behövs för det nya uppdraget ska genomföras. Bättre framförhållning vad gäller teknik behövs också, liksom ett bättre planeringsarbete i allmänhet. Vi behöver också fundera på hur vi kan skapa ett rättssäkert sätt att betygsätta grupparbetet, eller åtminstone behöver vi fundera på formatet för rapportering av detta. En mall eller guide som beskriver vad en rapport över genomfört arbete behöver tas fram, då den aktuella är lite för vag.

Underskrifter

Kursansvarig lärare

Martin Blom

Studentdeltagande i den kollegiala behandlingen har möjliggjorts (underskrift av student)

Nej

Examinator

Martin Blom