



## Kursanalys

### VT2025\_LXAG75\_45096\_Examensarbete Grundlära­rprogrammet - Svenska språket

Antal förstagångsregistrerade studenter: 29

Antal svar: 10

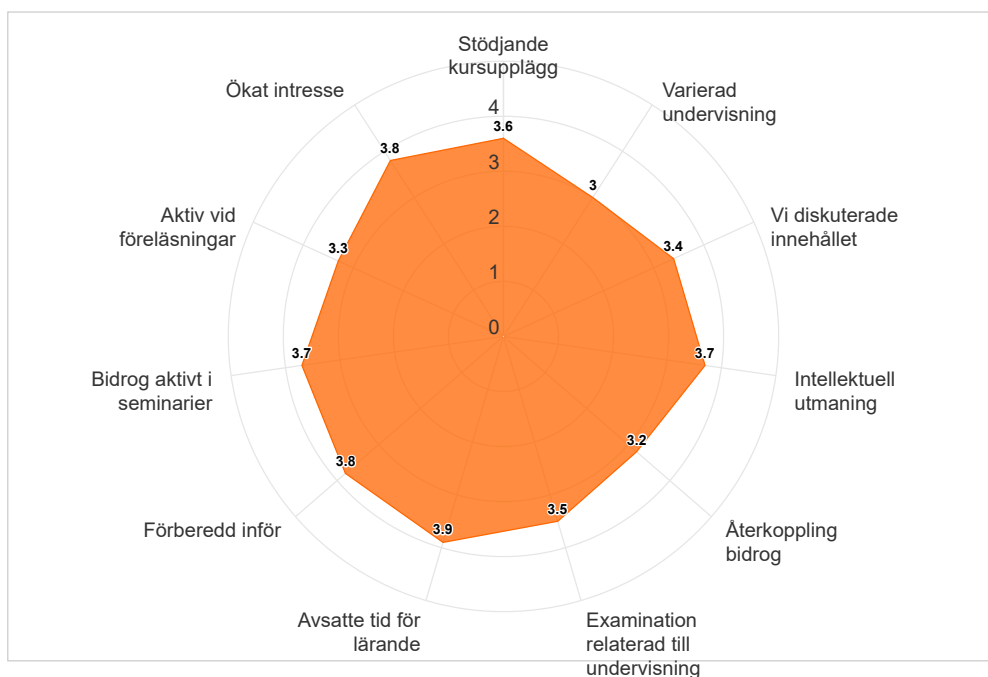
Svarsfrekvens: 34,48 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**LXAG75 Examensarbete Grundlära­rprogrammet - Svenska språket, slutdatum: 2025-06-08**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

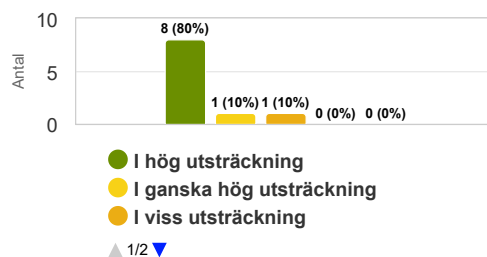
|                                         | Medelvärde |
|-----------------------------------------|------------|
| Stödjande kursupplägg                   | 3,6        |
| Varierad undervisning                   | 3,0        |
| Vi diskuterade innehållet               | 3,4        |
| Intellektuell utmaning                  | 3,7        |
| Återkoppling bidrog                     | 3,2        |
| Examination relaterad till undervisning | 3,5        |
| Arbetsbelastning                        | 2,0        |
| Avsatte tid för lärande                 | 3,9        |
| Förberedd inför                         | 3,8        |
| Bidrog aktivt i seminarier              | 3,7        |
| Aktiv vid föreläsningar                 | 3,3        |
| Ökat intresse                           | 3,8        |

## Resultat av lärande

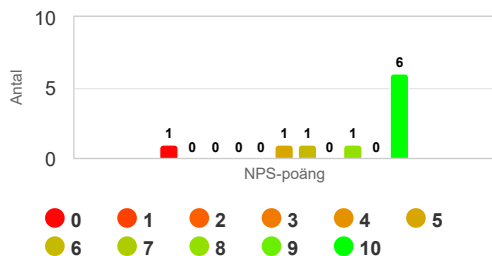
**Sammanlagt var kursen värdefull för mig.**

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

|                                          | Medelvärde |
|------------------------------------------|------------|
| Sammanlagt var kursen värdefull för mig. | 4          |



**Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?**



**Net Promoter Score (NPS) = 30**

Ambassadörer (Promoters) = 6 (60%)

Passiva (Passives) = 1 (10%)

Kritiker (Detractors) = 3 (30%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## **Kommentarer**

### **Kursansvarigs kommentarer**

Allt som allt är kursansvarigs uppfattning att kurstillfället för VT 2025 har fungerat väl. Kursen har haft en mycket hög genomströmning, och utvärderingen tyder på att många studenter överlag är nöjda med kursen, även om det inte gäller alla.

Mer kritiska kommentarer om kurstillfället är av ganska olika slag, och alla kan alltså inte tas upp här. Inte sällan handlar dock kommentarer om likvärdighet i handledning och examination; en del studenter tycker att andra verkar få mer och/eller bättre handledning, och att olika signaler kan ges av t.ex. handledare och examinator. I någon utsträckning är det förstås så att handledning/examination nog inte kan helt och hållet likvärdig – själva uppgiften är för komplex för det – men samtidigt tror jag att det kan vara en mycket god idé att fokusera på just detta i kommande utvecklingsarbete. Så långt det är möjligt vill vi att det ska vara likvärdigt, och studenternas kommentarer tyder på att handledare, examinatorer och kursansvariga ska sträva efter större konsensus i vissa frågor. Här åligger det förstås kursansvarig att påtala för handledare/examinatorer vad som gäller, och var fokus i t.ex. en bedömningssituation bör ligga någonstans.

Slutligen noteras även att parskrivning väldigt ofta tycks fungera väl på kursen. Samtidigt måste det tas på allvar att det också verkar finnas undantag till detta, och att den ena av studenterna någon gång känner att den gör en för stor del av arbetet själv. En central fråga är här om det finns lämpliga åtgärder att vidta för att minimera risken för orättvis arbetsfördelning studenter emellan, eller om upplägget i sig kan beskyllas för att vara rättsosäkert.

(Observera slutligen att dessa kommentarer baseras både på svar från campustillfället och distanstillfället, då det är i praktiken är samma kurs. Samma kommentarer publiceras för båda varianter).