



Kursanalys

VT2026_LPAA05_46180_Lärarens professionella ledarskap - ämneslärare

Antal förstagsregistrerade studenter: 41

Antal svar: 8

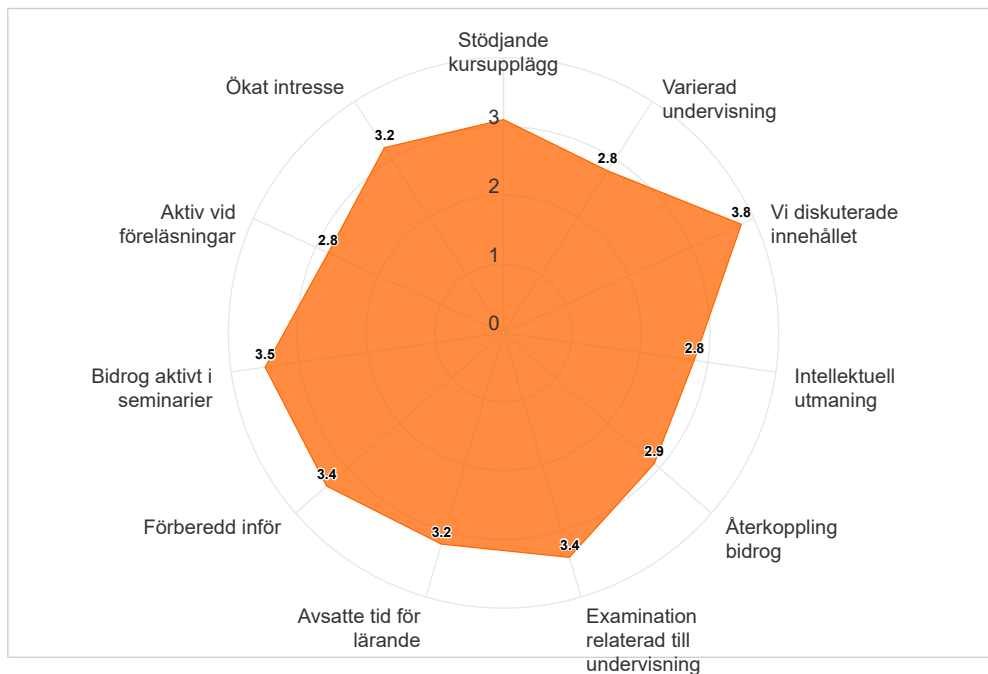
Svarsfrekvens: 19,51 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-03-27 - 2026-04-11

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPAA05 Lärarens professionella ledarskap - ämneslärare, slutdatum: 2026-03-29





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

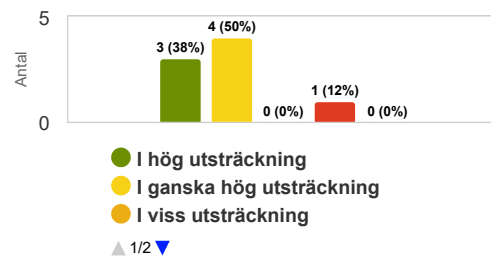
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,1
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	3,8
Intellektuell utmaning	2,8
Återkoppling bidrog	2,9
Examination relaterad till undervisning	3,4
Arbetsbelastning	1,9
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	3,2

Resultat av lärande

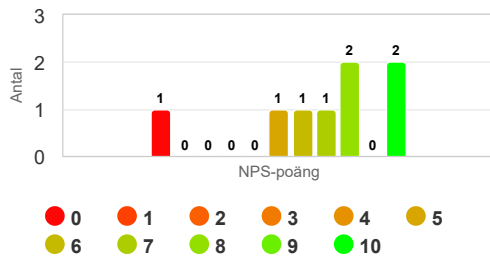
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -12,5

Ambassadörer (Promoters) = 2 (25%)

Passiva (Passives) = 3 (37,5%)

Kritiker (Detractors) = 3 (37,5%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Enlig föregående utvärdering hade vi att se över:

- Delkurs 3
- Litteraturens koppling till examinationsuppgifterna
- Att tillägnande av litteraturens innehåll krävs för att klara av examinationsuppgifterna
- Mötet med studenterna har de också uttryckt önskan att i större utsträckning få diskutera litteraturen tillsammans i grupper.

Vi har lagt till en obligatorisk litteraturdiskussion i delkurs 3, bytt ut viss kurslitteratur, ställt högre krav på litteraturförankring i examinationsuppgifterna och även lagt i seminarium för litteraturdiskussioner i schemat.

Svarsfrekvens: 8 av 40 (aktiva förstagångsregistrerade) = 20 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att en majoritet av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (87,5 % av de svarande).
- Att ett missnöje med kursen existerar bland en större del av de svarande (12,5 % av de svarande).
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Aktiv vid föreläsningar, Varierad undervisning, Intellectuell utmaning (2,8).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Vi diskuterade innehållet (3,8).

Bland fritextsvaren förekommer överlag nöjda kommentarer t.ex.

"Seminarierna upplevde jag var givande. Ann och Klas förhållningssätt gjorde även mycket, exempelvis hur Ann gav personlig återkoppling på grupppresentationen. Mycket bra kurs, särskilt de delar som berörde relationellt ledarskap!"

"Min utvärdering är att kursen var mycket bra och givande. Detta eftersom jag som student fick ta del av konkreta och praktiska verktyg som kommer att bli användbara i mitt kommande yrkesliv. Jag tycker att de lärare och föreläsare som jag mött i kursen har visat goda exempel på relationellt ledarskap och haft ett förhållningssätt som jag som blivande lärare kan se upp till. Jag har inte deltagit på alla föreläsningar, men de flesta, och alla har känts givande. Examinationerna har känts något mastiga, men de har utmanat mig, vilket lett till utveckling i mitt tänkande kring exempelvis kollegial gemenskap och tolkning av statistik."

Det fanns också några missnöjda kommentarer

"Jag hade hållt praktiska moment där undervisningen hanterar praktiska färdigheter. Exempel: Konflikt hantering och uppförande i ett klassrum som professionell lärare istället för endast luta sig mot teorier och även inkludera verklighetstrogna dilemman och problem som studenterna fått lösa och klara på gemensamt. Jag hade fokuserat mer på hur elever fungerar i grupp, tonårspsykologi beteenden och hur jag som lärare faktiskt inspirerar elever och i de fall där det inte går diskuterar och eller gestaltar stökig och icke-hållbar klassrumsmiljö där detta kan nå och diskuteras fram till potentiella lösningar. Jag hade heller inte centrerat hela kursen kring normer och normkritik då detta behandlades tillräckligt bra under termin 4 i "allmänna 1", det har därmed blivit onödiga upprepningar där kritisk behövd undervisning för lärare åsidosatts och istället inte medfört mycket eller något alls i användbar mängd för oss som framtida lärare."

Jämför med VT25 är studenter klart mer nöjda med kursen denna termin. Något genomgående mönster om vad som behöver åtgärdas eller utvecklas framträder inte i denna utvärdering, så vi får se till att de förändringar vi gjort till denna termin kvarstår.