



Kursanalys

VT2025_ISGB17_46569_Serverprogrammering i JavaScript

Antal förstagångsregistrerade studenter: 146

Antal svar: 12

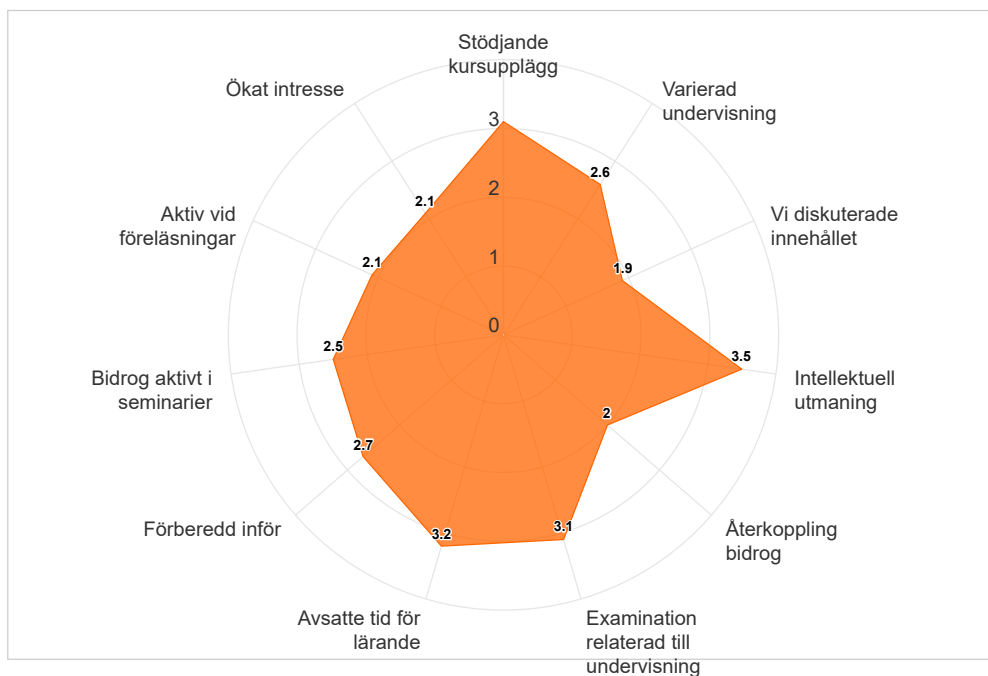
Svarsfrekvens: 8,22 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

ISGB17 Serverprogrammering i JavaScript, slutdatum: 2025-06-08





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

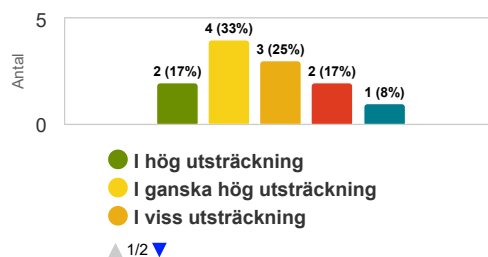
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,1
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	1,9
Intellektuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	3,1
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	2,7
Bidrog aktivt i seminarier	2,5
Aktiv vid föreläsningar	2,1
Ökat intresse	2,1

Resultat av lärande

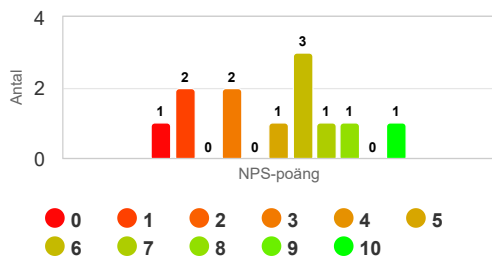
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -66,67

Ambassadörer (Promoters) = 1 (8,3%)

Passiva (Passives) = 2 (16,7%)

Kritiker (Detractors) = 9 (75%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

På kursvärderingen svarade 12 av 146 förstagångsregistrerade studenter vilket utgör lite drygt 8%. Kursvärderingen innehåller både ris och ros och inför VT2026 finns en del punkter att ta tag i (mer om det nedan).

Tre punkter som behöver inkluderas i analysen och diskussionen nedan är:

1. Antalet studenter på föreläsningar, workshopar och handledningstillfällen var mycket sällan över 40. Det ska ställas om att det är 146 förstagångsregistrerade studenter på kursen och därtill tillkommer några omregistrerade.
2. På ordinarie examination (skriftlig hemtentamen) var det 158 anmälda (totalt både campus och distans inklusive studenter som ännu inte klarat kursen) men endast 82 (varav 77 var campus) genomförde examinationen. Efter genomförd muntlig individuell uppföljning var resultatet 19 G, 10 VG och 53 U vilket ger 35% genomströmning för de som faktiskt genomförde båda delarna av examinationen.
3. Efter att laborationerna examinerats i samband med terminsslut var det endast 19 studenter med hel kurs.
4. Inför aktuell kursinstans adderade vi två workshopar där vi gick igenom en tidigare tenta och kodade uppgift för uppgift tillsammans. Därtill adderade vi ett extra handledningspass på Zoom.

I kursvärderingen går det att utläsa att av de 12 som svarade är 9 så kallade "Kritiker" vilket behöver ställas mot att det var 9 studenter som svarat i hög utsträckning, i ganska hög utsträckning eller i viss utsträckning för frågan om Sammanlagt var kursen värdefull för mig (75%). En kurs kan vara värdefull men kritik kan vara mer eller mindre berättigad.

Det som sticker ut bland svaren på kursvärderingen var (se figuren ovan) som också kommer att diskuteras nedan:

Ökat intresse – 2.1
Vi diskuterar innehållet – 1.9
Återkoppling bidrog – 2.0
Aktiv vid föreläsningarna – 2.1

Att det till största delen är Kritiker som besvarat kursvärdering framgår också i flera kommentarer från studenterna. Vi tar givetvis med oss kritiken till nästa kursinstans och har förståelse över att några studenter har använt kursvärderingen för att skriva av sig sin besvikelse och frustration antagligen för ett misslyckande vid examinationen. Men vi vill redan här trycka på att kursvärderingen ska användas för konstruktiv kritik och inte för med ord och formuleringar som inte hör hemma på i akademien.

I fritexten för Vad i kursen bidrog till ditt lärande? framgår föreläsningar, workshopar, laborationer (examinationsuppgifter) samt övningar (nöjda, neutrala och missnöjda studenter). Kommentarererna ger oss i lärarlaget en indikation på att upplägget i det stora hela fungerar.

I fritexten för Vad skulle du göra annorlunda om du ansvarade för kursen? Finns kommentarer som bland annat behandlar workshoparna (nöjda, neutrala och missnöjda studenter kommenterar alla på workshopar) det framgår att materialet bör göras tillgängligt tidigare, workshop ett känns redundant och fler workshopar är önskvärt. Kommentarererna visar på att workshoparna är viktiga och bör finnas kvar och/eller utvecklas.

I fritexten för Mina rekommendationer till framtida kursdeltagare. framgår närvaro, gör saker i tid och avsätt tid för lärande.

I fritexten för Förklara gärna din kursvärdering. framgår det att det var en bra kurs med roliga laborationer (nöjda studenter), rolig och lärorik kurs men svår (neutrala studenter) och svår kurs (missnöjda studenter). Kommentarererna ger en indikation på att flera studenter som är kritiker också upplever kursen som svår.

I fritexten för Övriga synpunkter och kommentarer på kursen? framgår att återkopplingen på laboration två bör tidigareläggas, att det är en kul kurs och upplägget med hemtentamen görs tydligare genom workshop tre och fyra (nöjda studenter). För missnöjda studenter finns tentamen och uppföljningsmötet som kommentarer. En student skriver 'Gillar lärarna men kursen var typ för galen?'. Upplägget med hemtentamen med efterföljande uppföljningsmöte är idag examinationsformen och har sedan kursen gavs första gången fungerat både för att pröva mot lärandemålen och att främja lärandet vid uppföljningsmötena.

Summerar vi det hela är kursupplägget innan examinationen något som framträder som positivt och något vi ska fortsätta med och utveckla. Därtill ska vi, som också är något återkommande fram kursvärderingarna, trycka på närvaro och att göra saker i tid, avsätt tid för lärande samt öva, öva och öva. Punkterna (se ovan) ökat intresse, aktiv vid föreläsningarna, vi diskuterar innehållet och återkoppling bidrog behöver lärarlaget titta närmare på och diskutera. Det vi redan nu ser är att vad det gäller återkoppling bidrog behöver det åter förtydligas att det vi muntlig uppföljning absolut finns tillfälle för återkoppling oavsett betyget och då också tid för lärande. Därtill är det av vikt, något som vi behöver lyfta igen, att kunna förklara sin kod och det framförallt för sin framtida yrkesroll. Det kopplas också till vi diskuterar innehållet och då både kursinnehållet och lösningarna vi de examinerande momenten. Att vara aktiv vid föreläsningarna är något vi behöver lyfta och att det ska vara högt i tak, vilket det är även om det framträder kommentarer kring att det inte är det. Avslutningsvis vad det gäller ökat intresse går det "hand i hand" med att försöka få studenterna att faktiskt närvara på schemalagd lärartid.

Till kurstillfället våren 2026 behöver berörda lärare (samma kommentarer som vid kursvärderingen 2024):

1. Informera om vikten av att, i likhet med kommentarena från kursvärderingen VT2025, det är av vikt att närvara på föreläsningar, workshop och handledningar.
2. Informera, ännu mer än vi gjort hittills, om varför kursen examineras som den gör och vikten av att följa givna datum för inlämningar osv.
3. Informera, ännu mer än idag, om att kursvärderingen skall användas för konstruktiv kritik och inte för att skriva av sig sin frustration, antagligen för ett misslyckande, med ord och formuleringar som inte hör hemma på i akademien