

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-12-12

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Experimentell problemlösning och dataanalys, 7.5 hp (FYGA25)
Kursansvarig: Ellen Moons

Grunddata från Ladok

Kurskod: FYGA25

Anmälningkod: 30599

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201744

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

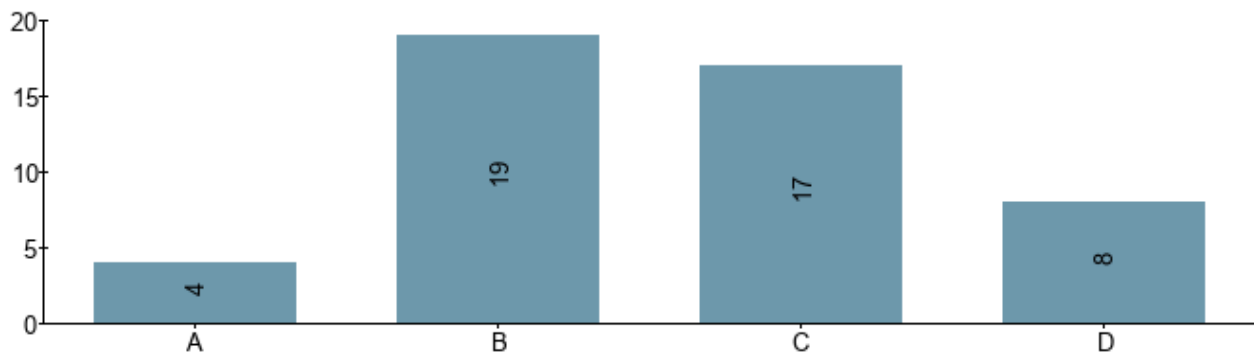
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 49

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 147

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

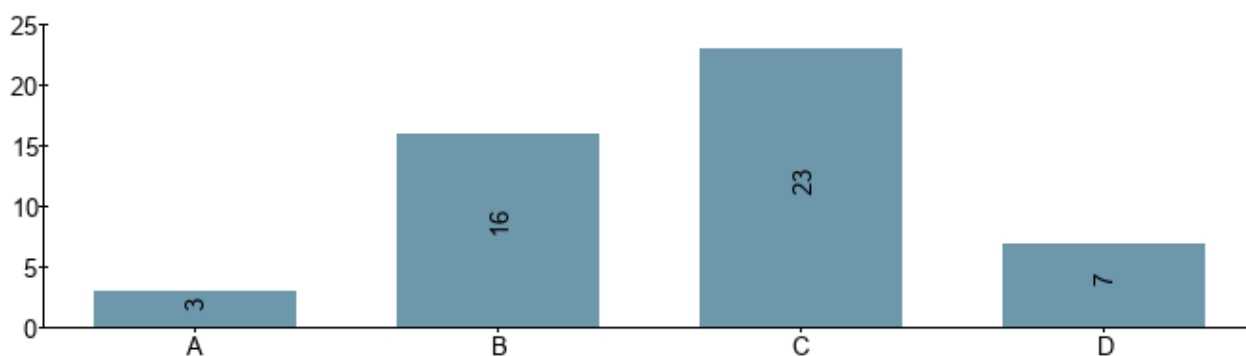
Övning MÅTA spelas in som video.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



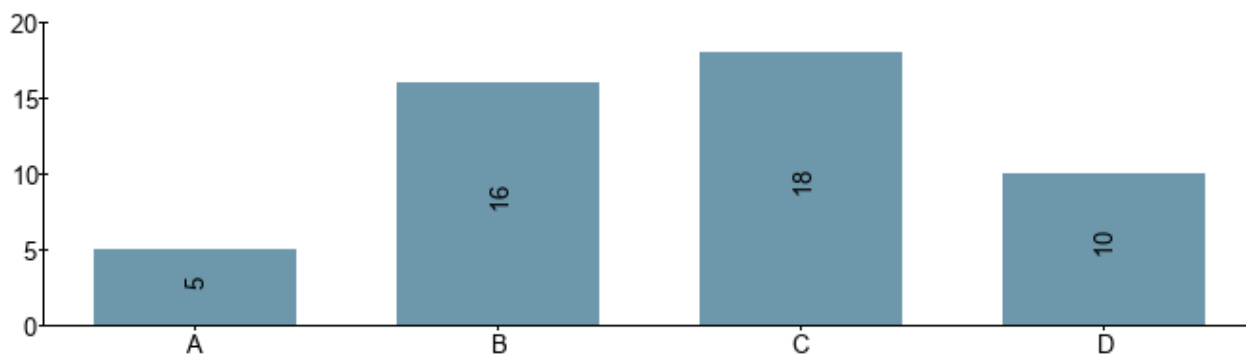
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



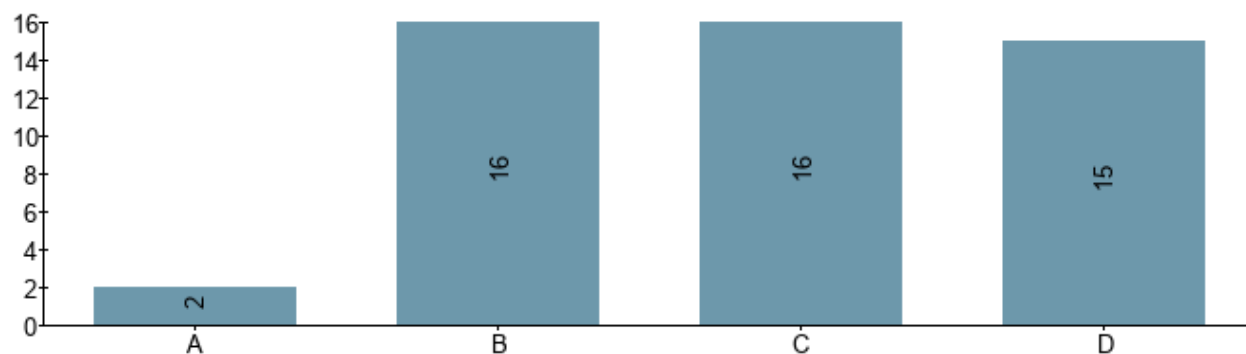
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har tre delar MÄTA, MATLAB och PROJEKT. Kopplingen mellan dessa delar är inte tydlig för alla studenter.

Vissa moment i problemlösning genom linjarisering förklaras olika av olika lärare.

Information om uppgiften saknades och handledningen var bristfällig för projektet för TACIE.

Tentamensuppgifternas svårighetsgrad upplevdes för hög jämfört med uppgifterna i kursen.

Något färre studenter än vanligt uppnådde högre betyg på tentamen: 5 (endast 2) och 4 (endast 11).

Genomströmning efter första tentamen skiljer sig signifikant för de olika programmen. Andel godkända för NGFYA och TACTF 50% ; TACMA 26%, TACDA 18%, TACIE 54%. Totalt 40%.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

På introduktionsföreläsningen förklaras kopplingen mellan kursdelarna bättre.

Förklara det pedagogiska syftet med de studentstyrda laborationerna bättre.

Avstämning inom lärarlaget om vissa moment i kursen för att undvika skillnader i hur de lär ut linjarisering.

Lämna ut fler rekommenderade räkneuppgifter för att förbättra studenternas möjligheter att förbereda sig för tentamen.

På planeringsmötet vid kursstart med alla projekthandledare försäkra sig av att uppgiften lämnas ut i tid och att handledaren bokar handledningstillfällen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.