

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-08-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*GIS, samhällsplanering och projektarbete, 12.5 hp (NGGA19)*

*Kursansvarig: Kristina Eresund*

Grunddata från Ladok

Kurskod: NGGA19

Anmälningsskod: 28362

Termin: VT-17

Startvecka: 201715

Slutvecka: 201723

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

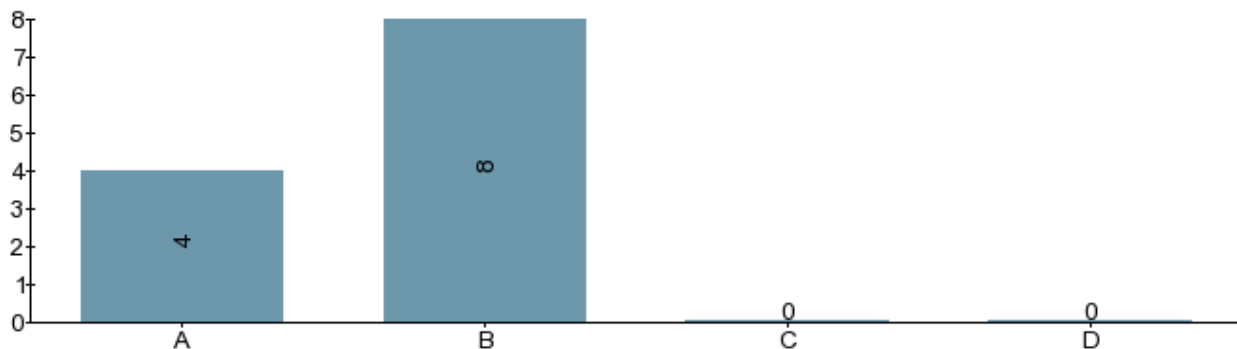
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 31

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



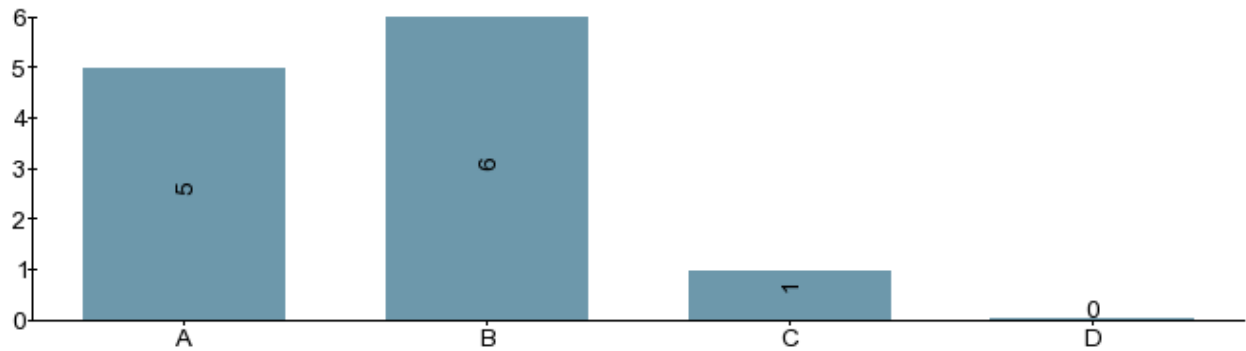
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

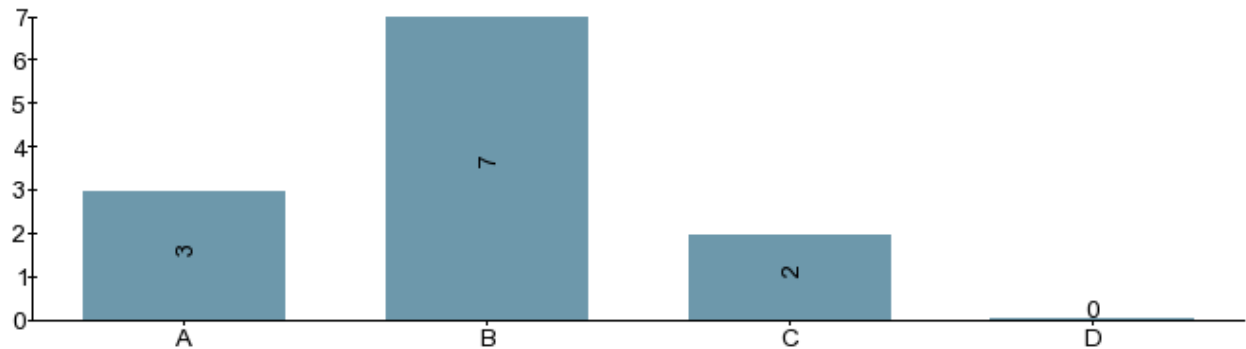
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



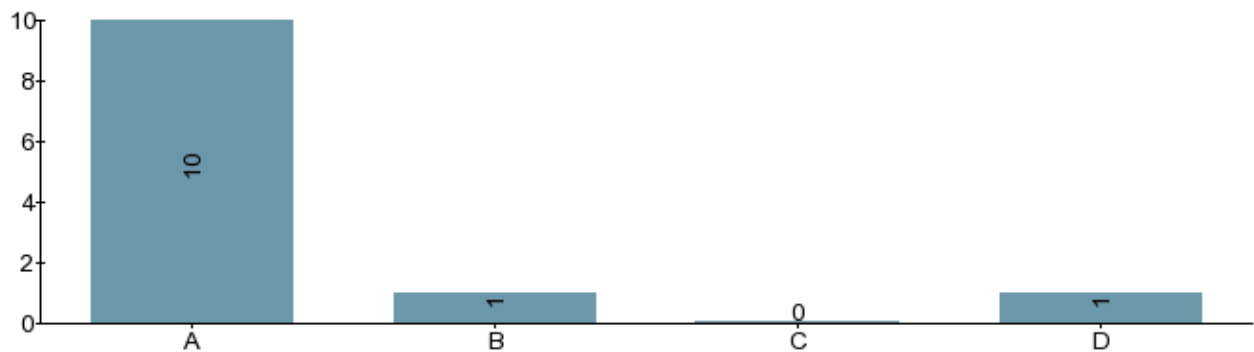
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Studenternas kommentarer:

Väldigt rolig kurs. Mycket lärorikt att applicera sina kunskaper i ett "verkligt" case. Bra!

Lite mer bakgrund till opponering. Jag hade aldrig riktigt opponerat förut

Riktigt bra struktur på kursen men lagom många moment.

Bra att det finns flera olika examinerade moment i kursen så att man lättare kan visa vad man har lärt sig. Kul projektarbete med stor frihet.

Mycket bra kurs där det teoretiska som vi lärt oss både i denna och tidigare kurser inom programmet kommer till användning i ett praktiskt exempel. Mycket användbart.

Bättre kommunikation mellan ansvariga lärare, jag tyckte att det var lite oklart om vem man skulle fråga om vad, även om man till slut fick svar på frågan.

Låt läraren dela in grupper.

Analys: Kursen fungerar bra med ett verkligt case där studenterna ska arbeta utifrån det de har lärt sig i tidigare kurser på utbildningen.

Studenterna får själva dela in sig i grupper. Detta utifrån tidigare studenters kursvärdering.

Studenterna anser själva att lärandemålen uppfylls.

Opponering introduceras och går igenom i kursen.

Kommunikation sker mellan lärarna på kursen.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Inga särskilda förändringar kommer att genomföras. Eventuellt kan ingående lärare ha några flera träffar under kursens gång.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.