PUBLICERAD KURSANALYS

Datum för publicering: 2016-08-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

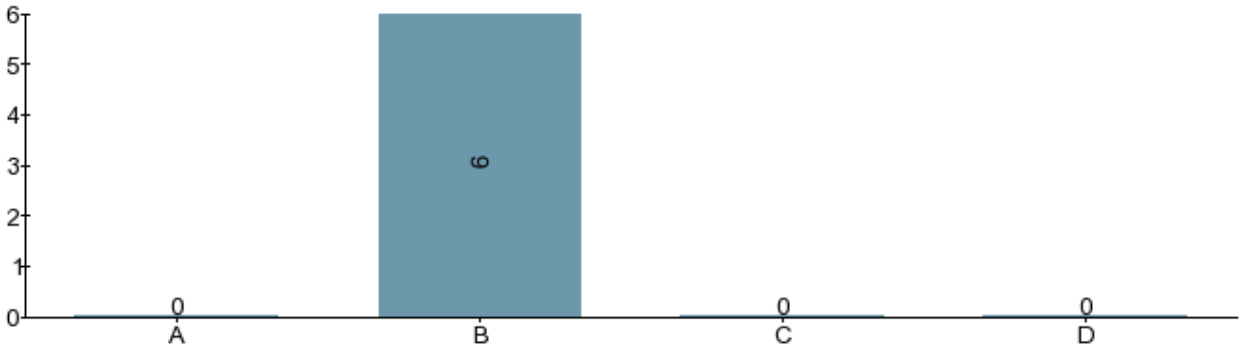
Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Geografiska informationssystem II, 7.5 hp (NGGB47)
Kursansvarig: Kristina Eresund

Grunddata från Ladok		Kursdata
Kurskod:	NGGB47	Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6
Anmälningskod:	25206	Antal förstagångsregistrerade på kurs[1]: 14
Termin:	VT-16	
Startvecka:	201614	
Slutvecka:	201623	
Studietakt:	50%	
Studieform:	Campus	

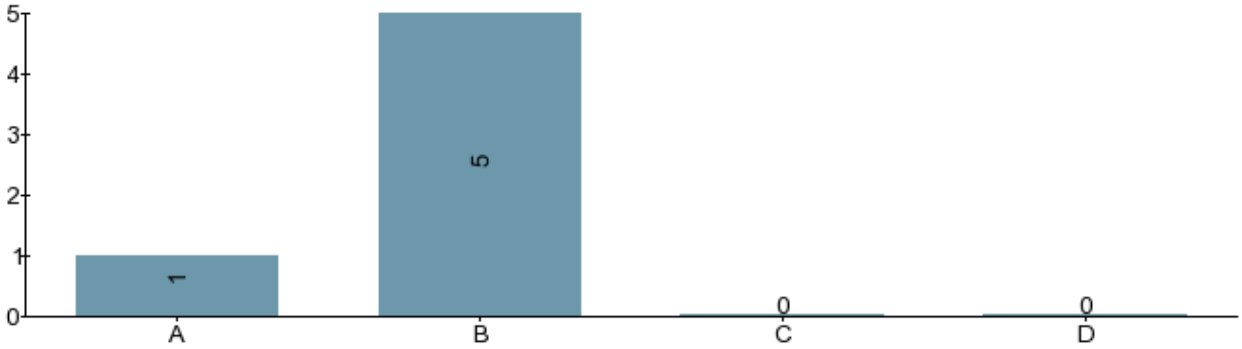
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:
Fler introduktionsövningar/genomgångar i vissa delar.
Mer lärartid i datasalen i slutet av kursen.
En slutlig genomgång av kraven på rapportinnehållet i slutet av kursen.
Att läraren poängterar i början av kursen att studenterna måste dokumentera redan från början.
Mer om metod, teori och genomförande bör tas upp i början av kursen.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



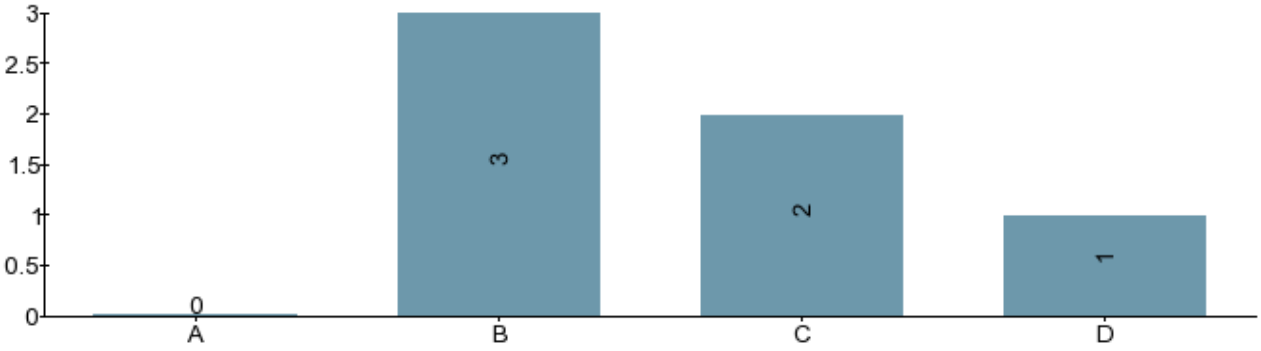
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



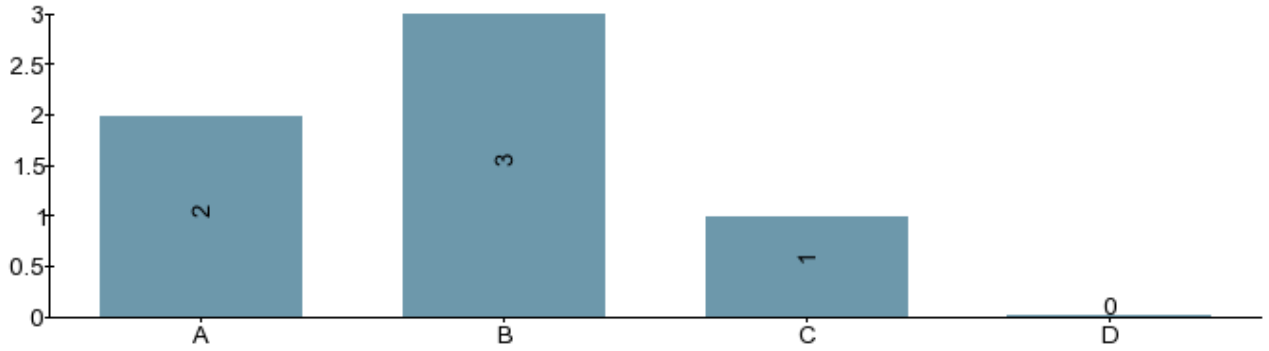
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



A) Professionellt och mycket tillmötesgående
B) Professionellt och tillmötesgående
C) Professionellt
D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har fungerat bra. De förändringar som föreslogs i förra kursen har genomförts.
En uppdatering av digitala handledningar har också utförts.
Den största delen i kursen innefattar ett projektarbete. Detta kan ibland vara problematiskt om inte gruppen fungerar.
Studenterna gör därför en egen inlämning av sitt projekt i form av en projektrapport.
Rapportens innehåll ska spegla studentens arbete. Rapportens utformning är minst lika viktig och bedöms.
Kursen är en tillämpningskurs där tidigare inhämtade kunskaper ska tillämpas praktiskt, vilket uppskattas av de flesta studenter.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Några få förändringar kommer att genomföras i nästa kursomgång enligt de fritextsvar som erhållits i denna enkät.
Ett av de praktiska momenten ska bli obligatoriskt.
Det ska vara krav på att rapporten ska lämnas in på Its learning innan den skickas till opponenten.
Inför nästa kurs ska kraven på rapportens innehåll förtydligas än mer.
En självvärdering ska införas i slutet av kursen så att studenten har möjlighet att själv värdera sin insats.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**
   Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.