



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 19 november 2013			
Kurs Sötvattensbiologi		Hp 15 hp	Kurskod BIGC13, BIGL03
Programkurs.....X	Termin i program	Kursdatum/läsperiod	
Fristående kurs.....X	5	Ht 13/ lp 4	
Uppdragsutbildning.....	<b>Sätt kryss!</b>		
Antal registrerade på kurs 14	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 8		
Hst 3,50	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 3,50	Genomströmning (%) 100 %	Har kursens mål examinerats? Ja

## Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Min första gång som kursledare på denna kurs. Andra gången kursen ges.

## Detta kurstillfälle, uppföljning

**Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):**

**Allmänt:** En stud missnöjd med administration (påminna om tenta på annan ort) samt info om kursens innehåll o omfattning

**Teori:** Litteratur ok eller för lätt! Lagom andel. Teknikproblem, eg. dåligt ljud på några inspelningar. Campusstud var jättenöjda med seminarierna men en stud gav momentet en ”etta” i kursutvärderingen!

**Praktisk del:** Lagom andel. Stud önskar mer tillrättalagt och uppstyrd lab. Kul om alla fick testa alla metoder. Dugga närmre exkursion i tid.

**Projekt:** Lagom andel. Minst nöjda med denna del. Förstod inte syftet. Vill hellre ha ”fejkade” data som går att analysera ordentligt. Kändes som utfyllnad. Svårt med grupparbete när alla har olika arbetstider

**Examination och egen insats:** ok, men inte bra med slarvfel i tentan.

**Helhet:** bra och mycket bra.

**Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:**

**Allmänt:** Bara 8 av 15 har svarat. Förstår inte riktigt kritiken kring administrationen

**Teori:** Vi behöver hjälp med tekniken. Datorer krånglade av okänd anledning!

**Praktisk del:** Stud fick info om att de själva ansvarade för att ”göra allt”. Detta verkar ändå inte ha fungerat. Lite för lite tid med bara en inne-vecka.

**Projekt:** Syftet är att vetenskapligt analysera EGNA och VERKLIGA data. Och att BROTTRAS med de problem som detta innebär. Och att skriva en rapport. 7 av 8 tyckte att de lärde sig mycket av rapportskrivandet!!

Står lite handfallen inför kommentaren att det var svårt för distansstudenterna att genomföra ett grupparbete eftersom de hade så olika arbetstider. Sötvattensbiologin är ju en heltidskurs på dagtid. Känner som lärare att jag inte vill behöva ta hänsyn till sån't?

**Examination:** På det stora hela ok (bortsett från slarvfelet!)

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt**

**Allmänt:** Ska lägga ut lite mer allmän info på It's. Brukar alltid lägga kursplan etc nu finns det "bara" i introduktionsföreläsningen. Adobefilm och ppt.

**Teori:** Om labsalarna fungerar med sina smartboards kan vi föreläsa där istället. Ger campusstudenterna mer "levande" föreläsningar. Förhoppningsvis funkar även inspelningstekniken!

**Praktisk del:** Vill ändra och anpassa exkursionsmomentet. En inne-vecka räcker inte för det vi avsåg att göra. Så antingen mer tid i Karlstad eller en mer "rationell" exkursionsdel

**Projekt:** Funderar på att komplettera det insamlade materialet med ytterligare data.

**Examination:** Funderar på att ha faktaduggor på It's som en mer analyserande tenta istället för salstentan. Duggan och projektet examineras som förut, men kanske ska vi vara lite mer explicita om kraven.

Intygar att student har beretts möjlighet att delta / har deltagit Ja, på ämnesrådet 131126	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Eva Bergman
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Eva Bergman