

Kursanalys, Fakulteten för teknik- och naturvetenskap Avdelningen för matematik

Kurs Matematik 2 för GIS och lantmäteringenjörer		Kurskod maga45	Hp 7.5	
Program x <input type="checkbox"/> programkurs <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program	Kursdatum Ip 1 vt 2014	
Antal registrerade på kurs 23	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering			
Kursens tidsfördelning av olika moment (lärarledd tid per student)				
Total schemalagd lärarledd tid 70	Föreläsningar på AC	Grupper (övningar, lab, seminarier) ca 15–20	Verksamhetnära tid (VFU, studiebesök mm)	Handledning
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet examinationstillfällen) 57 % efter 1 tenta (några "gamla" studenter skrev tentan)		Har kursens mål examinerats ja		

För kurser inom lärarutbildningen

Andel undervisning som utförts av disputerade lärare	Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra avdelningar
--	--

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)

Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?

Lärares synpunkter och kommentarer.

Kursrepresentanten redovisar följande synpunkter från gruppen:

- Den främsta åsikten var att det var en svår tenta, uppgifterna var bra men krångliga.
- Mer tid för att räkna själv önskades (räknestuga) men inte att denna tid skulle tas från undervisningen. Tiden 10-13 är inte helt optimal, hamnar mitt på dagen och gör det svårt att planera sina studier. Finns det möjlighet att få SI i denna kurs?
- Bra med genomgångar men tydligare förklaringar efterlyses, då det var första gången vi kom i kontakt med sfärisk geometri och det var svårt att ta in på så kort tid. Kanske hade det varit lättare om kursen gått på 50%?
- Det blev ett onödigt stressmoment med dialogmissen angående användandet av egna miniräknare under tentan.

Läraren har följande kommentarer:

- Gruppen mycket positiv, hög närvaro. Tentaresultatet långt sämre än förväntat. Om man jämför med tidigare tentor är läraren frågande inför studenternas uppfattning att uppgifterna skulle ha varit anmärkningsvärt krångliga.
- Frågan huruvida kursen ska gå på hel- eller halvtid diskuteras varje år. Läraren var emot övergången till heltid då den gjordes för några år sedan, men resultaten förbättrades då, så vi har fortsatt med det. Möjligen kom tentan för tätt inpå kursslut, men å andra sidan var det mest repetition sista undervisningsveckan.
- Hur många timmar som ska läggas ut, andel räknestuga, SI mm får man fundera på inför nästa kurs. En möjlighet är föreläsning 10–12 och räknestuga 12:30–14 så att de separeras mer tydligt; nu flätades de in i varandra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

För ett år sedan skrevs följande: det torde ha oförändrad giltighet:

Kursen består av en traditionell del om derivator, dock nämns inte integraler. Dessa är ersatta av området sfärisk trigonometri för att tillgodose gisingenjörernas inriktning. Det undervisas utifrån ett kompendium som växt fram genom åren. Dessutom ingår ett avsnitt om flerdimensionell analys, särskilt utformat för programmets behov samt något litet klassisk geometri. Sannolikt kommer nästa lärare att prova en egen väg att följa kursplanen.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit	Namnförtydligande Elin Ulvmyr
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Peter Mogensen
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande