



Kursanalys

HT2024_EMG121_44572_Hållbar utveckling för ingenjörer

Antal förstagsregistrerade studenter: 69

Antal svar: 11

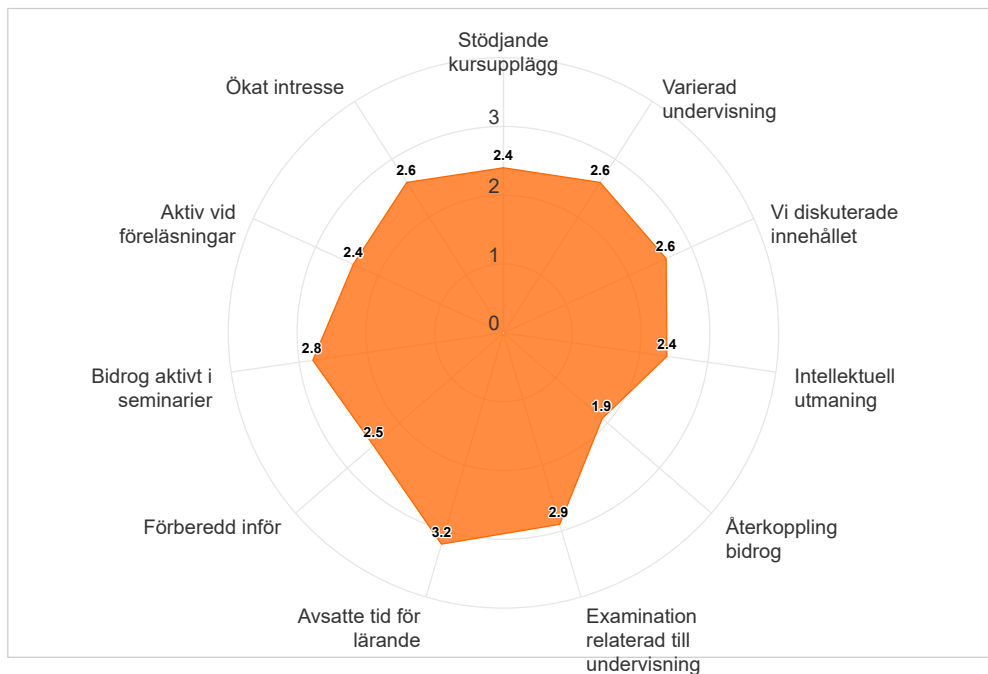
Svarsfrekvens: 15,94 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-09 - 2024-11-23

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

EMG121 Hållbar utveckling för ingenjörer, slutdatum: 2024-11-10





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

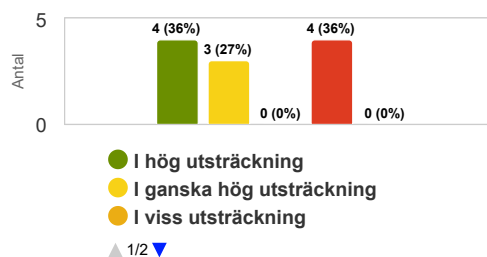
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	2,4
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	2,6
Intellektuell utmaning	2,4
Återkoppling bidrog	1,9
Examination relaterad till undervisning	2,9
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	2,5
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	2,4
Ökat intresse	2,6

Resultat av lärande

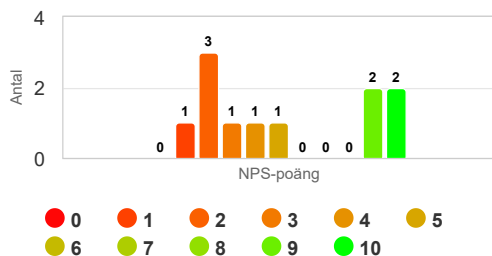
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -27,27

Ambassadörer (Promoters) = 4 (36,4%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 7 (63,6%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Som vanligt svårt att dra några slutsatser pga låg svarsfrekvens (15%). Vi brukar även göra utvärderingar i pappersformat med hög svarsfrekvens (hann inte med i år pga sjukdom) där det är tydligt att det fåtal som är missnöjda är överrepresenterade på den digitala utvärderingen.

Några kommentarer:

Den inlämning (reflektionsuppgift 1 - som borde byta namn) handlar om att studenterna får välja en valfri beteendeförändring, genomföra den och räkna på miljöpåverkan av förändringen. Det är sant att denna vällar mycket frustration och osäkerhet, man vill gärna veta exakt vad som förväntas - vilket är omöjligt om man släpper uppgiften fri. Vi avslutar i stort sett varje pass med en frågestund där man kunde komma och diskutera sin uppgift. Men som sagt, de vill gärna ha besked - räcker det här för godkänt på en ganska precis nivå - vilket är omöjligt att göra i förhand. Vi ser dock i deras egna reflektioner (Reflektionsuppgift 2) att nästan alla i efterhand tycker att det var ett av de mest givande momenten. Till nästa år ska vi dock ta en extra runda tidigt i kursen och diskutera vikten av att läsa instruktioner.

Den lärare som bedömde rapporterna var ny för i år men stämde av med mig. I stort sett samtliga fick underkänt på den första inlämningen men för många var det bara smärre justeringar att göra. Generellt är studenterna väldigt dåliga på att läsa instruktioner och följa dem och vi valde i första bedömningen att vara rätt "hårda" där för att påvisa vikten av att faktiskt läsa instruktioner. Läraren som bedömde la ut tider där alla hade möjlighet att komma och diskutera bedömningen.

Något som inte framkom i detta material var att flera av grupperna i projektarbetet har haft problem med gruppmedlemmar som inte gör sitt jobb. Där behöver vi ha ännu tydligare strategi nästa år.

I övrigt har kursen fungerat bra även om mycket sjukdom bland alla involverade lärare gjorde att den inte var den bästa omgång vi presterat.