



Kursanalys

VT2024_LPAK04_43232_Leda lärande - KPU

Antal förstagsregistrerade studenter: 88

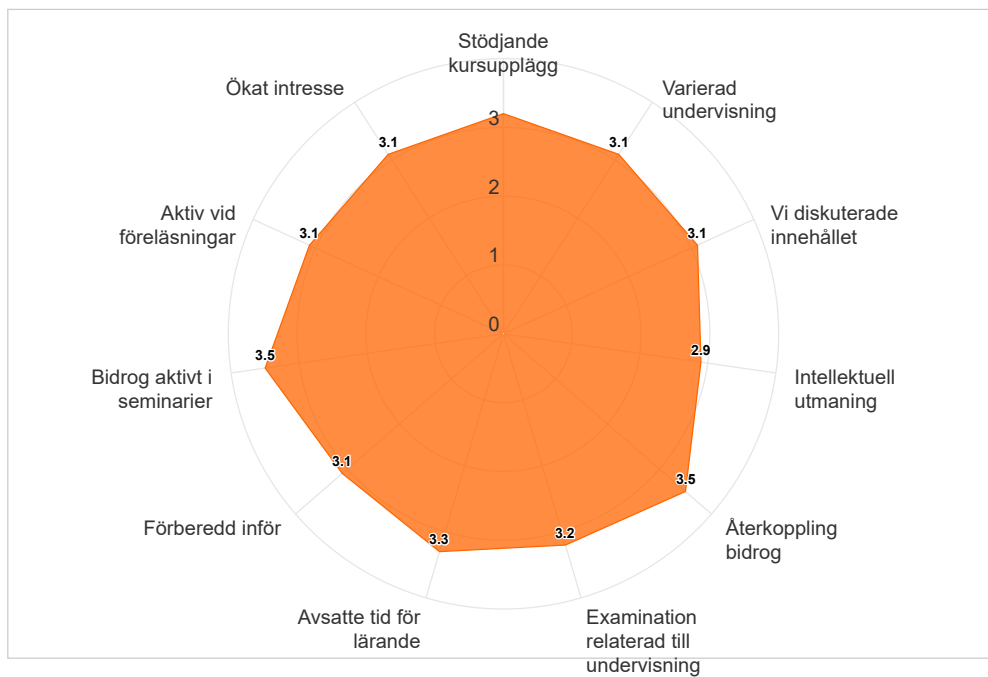
Antal svar: 11

Svarsfrekvens: 12,50 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

LPAK04 Leda lärande - KPU, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

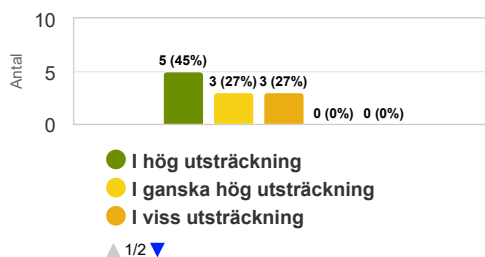
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,2
Varierad undervisning	3,1
Vi diskuterade innehållet	3,1
Intellektuell utmaning	2,9
Återkoppling bidrog	3,5
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,1
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,1
Ökat intresse	3,1

Resultat av lärande

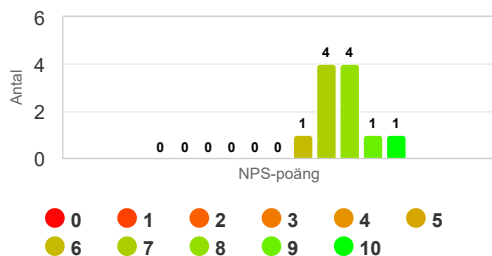
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärdede sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 9,1

Ambassadörer (Promoters) = 2 (18,2%)

Passiva (Passives) = 8 (72,7%)

Kritiker (Detractors) = 1 (9,1%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Svarsfrekvens: 11 av 88 = 12.5 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att majoriteten av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (73 % av de svarande, 9,1 % av kursdeltagarna).
- Att ett missnöje med kursen existerar bland en mindre del av de svarande (27 % av de svarande, 3,4 % av kursdeltagarna).
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Arbetsbelastningen (2.1).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Bidrog aktivt i seminarier, Återkoppling bidrog (3.5)

Bland fritextsvaren förekommer överlag nöjda kommentarer t.ex.

"Intressanta och bra föreläsningar och uppgifter – behåll det / Jag tycker att det här har varit bästa kursen och jag har fått ut mycket utav all moment".

Det finns också några förslag på förändringar t.ex.

"Jag saknar ibland den konkreta, yrkesnära och handfasta nivån i studierna. Kanske kunde man testa rollspel?"

"Strunta i närträff 3. Förutom seminariet i ämnesdidaktik kändes närträffen överflödig eftersom de flesta uppgifterna redan var inlämnade och bedömda."

"Två närträffar hade räckt, med fördel hade den första kunnat strykas. De fyller ett syfte, men det blir väldigt tidskrävande att åka iväg och med fokus på att minimera sådana aktiviteter som hade kunnat göras på distans tror jag att två träffar hade kunnat räcka. Den första i våras var krångligast på grund av vintervädret, dessutom låg den veckan efter höstterminens sista."

Att studenter önskar handfasta tips på hur man ska göra i olika situationer är något vi ofta möter. Vi har förståelse för denna önskan, men då varje situation i verkligheten har olika förutsättningar behöver studenterna i stället ha en bred och insiktsfull teoretisk kunskapsbas och ett reflekterande förhållningssätt, för att i stunden kunna fatta väl underbyggda och kloka beslut. Därför kommer vi även fortsatt att prioritera undervisningen kring en bred och insiktsfull teoretisk kunskapsbas och ett reflekterande förhållningssätt.

Att studenterna har synpunkter om campusträffarna är också något vi ofta möter. Vi menar dock att ett yrke som är så relationsorienterat behöver en utbildning där studenterna får möjlighet till verkliga möten. Dessutom är lärande en social aktivitet som sker i mötet med bl.a. kunniga lärare, erfarna studentkamrater och kurslitteraturen. Detta möte ges helt andra och oftast bättre förutsättningar när mötet är IRL. Vi kommer inte att ta bort några campusträffar. Vi måste dock vara väl genomtänkta i det innehåll som dessa campusträffar har, så att vi tar vara på den möjlighet som de har.

Vi har i kontakt med studenterna uppfattat ett visst missnöje med samplaneringen av uppgifter med LPAK03 för de som läser på helfart. Detta är något vi kommer att se över till nästa termin.

Sammantaget konstaterar vi att kursen till sin helhet fungerar bra, men att vissa delar behöver arbetas vidare med bl.a. samplaneringen av uppgifter mellan LPGY04 och LPGY03.