



Kursanalys

VT2026_MSGB51_49180_Konstruktionsteknik I, högskoleingenjörsprogrammet

Antal förstagångsregistrerade studenter: 37

Antal svar: 19

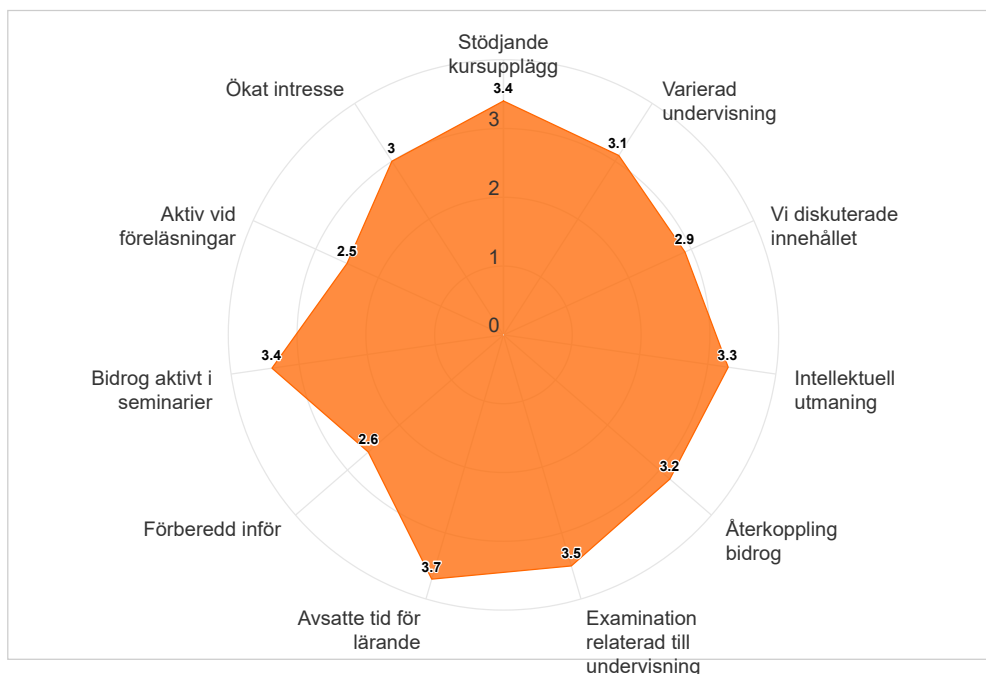
Svarsfrekvens: 51,35 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-05-20 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

MSGB51 Konstruktionsteknik I, högskoleingenjörsprogrammet, slutdatum: 2026-06-07





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

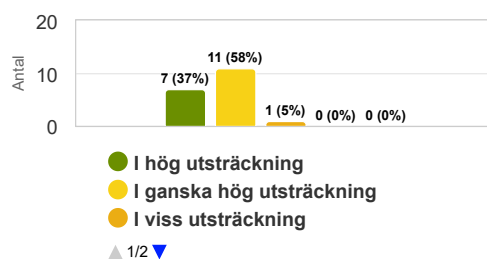
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,4
Varierad undervisning	3,1
Vi diskuterade innehållet	2,9
Intellektuell utmaning	3,3
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,5
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,7
Förberedd inför	2,6
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,5
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

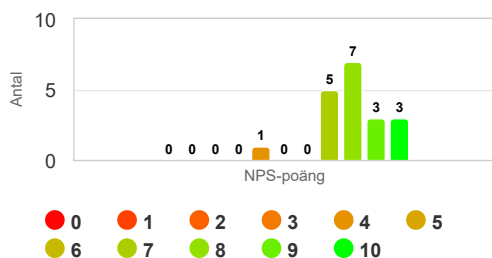
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 26,3

Ambassadörer (Promoters) = 6 (31,6%)

Passiva (Passives) = 12 (63,2%)

Kritiker (Detractors) = 1 (5,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursutvärderingen visar på en generellt god kvalitet.

- Kursen upplevs som relevant och lärorik, särskilt genom praktiska moment.
- Studenterna uppgår att de lägger ned mycket tid och engagerar sig aktivt.
- Kvaliteten påverkas främst av struktur-, tydlighets- och resursfrågor, snarare än innehållets relevans.
- Studenter lyfter återkommande att de "lärt sig mycket" och fått konkreta färdigheter.
- Upprepning och praktiskt arbete bidrar till djupinläring och självständighet.
- Kursen har en stark yrkesrelevans och lyckas väl med att utveckla praktiska ingenjörsfärdigheter.
- Tydlig koppling mellan undervisning och examination
- Examinationens koppling till undervisningen får ett högt betyg: 3,5
- Studenter avsätter i hög grad tid.
- Aktivitet i seminarier är hög.

• Kursen lyckas motivera till arbete, vilket är en viktig kvalitetsindikator.

• Tydlighet i instruktioner och krav (tydlig svaghet)

• Tydliga förväntningar (särskilt för högre betyg)

Sammantaget så var återkopplingen från studenterna att kursen håller god kvalitet med starka praktiska inslag och hög studentaktivitet, men når inte full potential på grund av:

• Tydlighet i struktur och krav - Canvassida och olika krav från lärarna.

Den enskilt viktigaste förbättringen är att öka tydlighet och struktur utan att förlora det praktiska fokus som är kursens största styrka.

Med relativt begränsade men riktade åtgärder finns goda möjligheter att höja kursens kvalitet till en tydligt hög nivå och öka andelen nöjda studenter.

En förändring som gjorde att arbetsbelastningen blev mer jämn vid det senaste kurstillfället var att inlämningsuppgifterna krävdes tidigare i närmare anslutning till föreläsningarna där dessa förklarades verbalt. Närvaron generellt på föreläsningarna var högre vilket ledde till bättre förståelse av kursens olika moment vilket i sin tur ledde till en större andel studenter som tyckte att kursen gav dem mycket och bra kunskap.

I kommande kurser kommer vi jobba för att öka närvaron på föreläsningarna ännu mer.

Vi tror att handledningsbehovet i CAD-salarna kommer minska om närvaron på föreläsningarna ökar ännu mer.

En student skrev:

"våldigt mycket fokus på just alla funktioner i Creo inte den övergripande designprocessen. T.ex när vill man ha en bultad förband och inte en svetsad "

I nästkommande kurser kommer vi lägga mer tid på produktutvecklingsprocessen. Under en heldag kommer ett exempelprojekt genomföras från start till stopp där föreläsningar varvas med praktiska moment. Arbetet dokumenteras i en "teknisk rapport" enligt mallen.

Vi kommer inte gå in på eller repetera det som studenterna förväntas ha lärt sig i tidigare kurser så som Maskinelement, Hållfasthetslära, Mekanik och Materialteknik. Vi kommer däremot fortsätta att knyta ihop, låta studenterna använda sig av, kunskaperna från dessa kurser i ämnet konstruktionsteknik som utgör själva kärnan i att vara konstruktör.

Ovan nämnda exempelprojekt kommer att tydliggöra vad vi förväntar oss i de olika pulsmöten som senare i kursen kommer genomföras. En utökad förklaring av vad varje pulsmöte skall innehålla kommer dessutom läggas till i Canvas.

Vi kommer göra om infon kring konstruktionsuppgiften (Vinchén) så att uppgiften blir tydligare, mer nedbruten i delmängder och går att nå på en canvas sida, inte som det varit tidigare, bara i en längre pdf-fil.