

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Anskaffning av IT-system, 7.5 hp (ISGA03)

Kursansvarig: Marie-Therese Christiansson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGA03

Anmälningkod: 28567

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 23

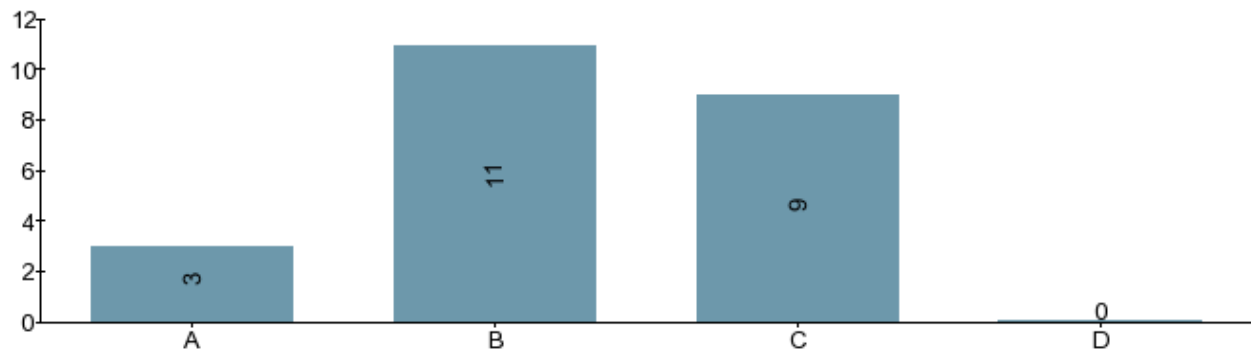
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 86

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Tydliggöra instruktioner till kursuppgifter.

Visa en sammanställning på lärandemål och dess koppling till kursmoment och examinationsuppgifter under kursens gång.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



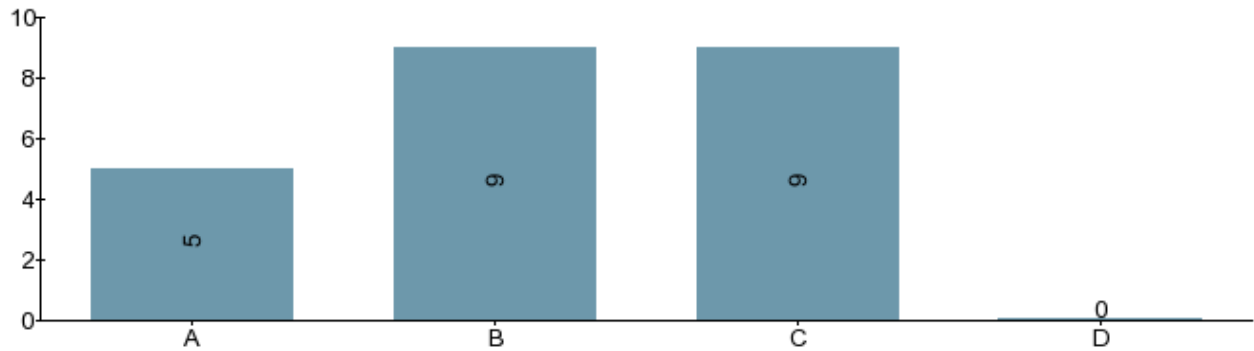
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

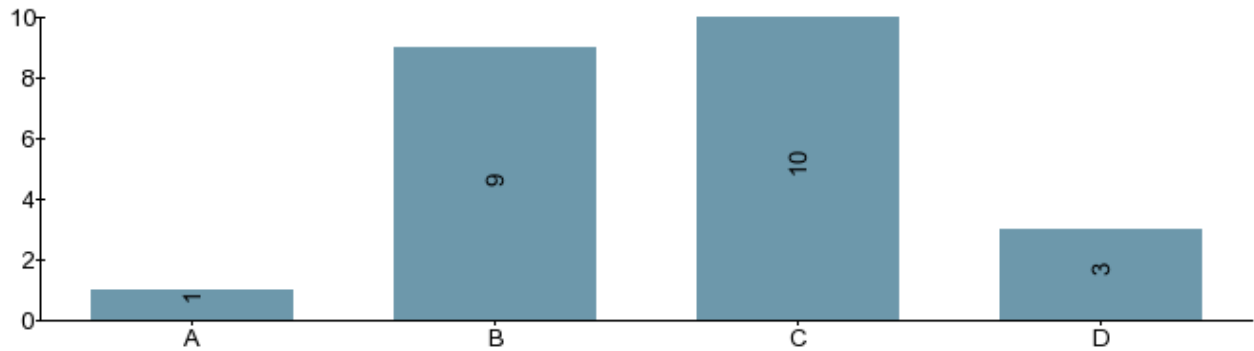
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



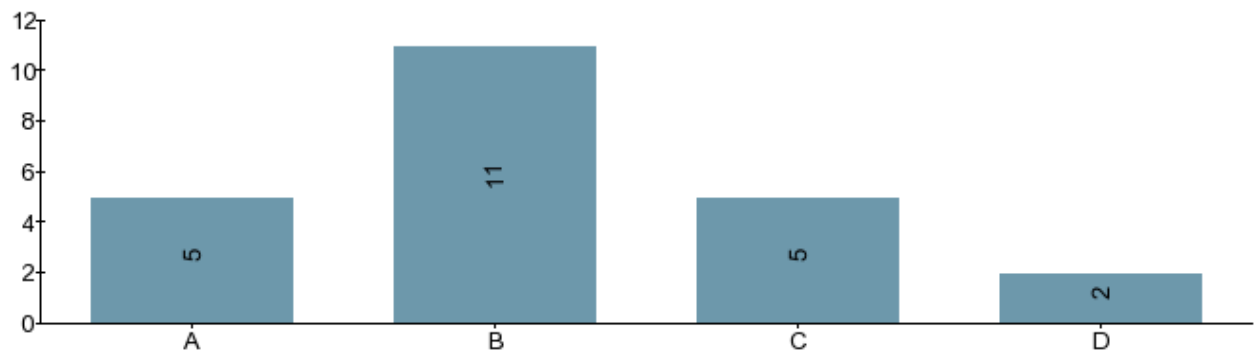
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har fungerat bra överlag och genomströmningen på första tentamenstillfället var det bästa på många år (73%). Kursvärderingen utfördes innan tentan var rättad och några har påtalat att det varit svårt att förstå tentafrågor. Kommentarer av studenterna i den här värderingen är enbart av karaktären kritik/missnöje och formuleras som t.ex. "Det enda jag skulle vilja anmärka på..." Två studenter har varit missnöjda med allt under hela kursen, en har inte sett kopplingen till kursmål, trots att lärandemål finns angivna till varje kursmoment och examinationsuppgift på itslearning. Kritik från flera har gällt en av modulerna där vi av olika orsaker haft många lärare inblandade vilket alltid leder till brister i kommunikation osv. Vi hade också en del inkörningsproblem med ett nytt verktyg för kravhantering (ReQtest) som vi alla upplevde frustrerande. Studenter efterfrågar mer verktyg i kurser som används i praktiken, detta är en direkt åtgärd för att tillgodose det önskemålet, men som inte alltid uppskattas under kursens gång, men däremot när CV ska skrivas. Det är också svårt för studenterna att se den pedagogiska poängen trots att vi behandlat lärdomar från uppgiften på workshop och att den utgör underlag för vidare examination på tentan.

Egen parallell kursvärdering har visat på följande uttalade styrkor i kursen: en mycket rolig och givande kurs, upplägget med 3 moduler, modul 1, bra/roliga/"verkliga" uppgifter (kundintervju), kurslitteraturen och speciellt många har lyft Case som värdefullt.

Egen parallell kursvärdering har visat på följande uttalade svagheter i kursen: många har lyft modul 2 med kommentarer som att klargöra dess syfte och koppling till övriga moduler, rörigt med för många lärare inblandade, föreläsningar på engelska osv., ReQtest, inspelade gästföreläsningar.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Att göra ngn form av effektanalys och kravställa verktyget ReQtest inför nästa kurstillfälle så att vi får ett smidigare upplägg för att jobba i 18 projektgrupper och att också använda verktyget genom både modul 1 och 3 för att öka kopplingen till de case som genomförs under kursen.

Eftersom några personer också lyfter att det är svårt att förstå tentafrågor kan kursmomentet "inför tentan" möjligen utökas ytterligare (nu hade vi 3h workshop vilket räcker för de flesta) genom löpande deluppgifter under kursen, dock så krävs det att personer tränar när tillfälle ges. Vi har också instuderingsfrågor på modul 1 och 3... ett förslag kan vara att också införa det på modul 2. Koppling till lärandemål kan också tydliggöras i anslutning till tentafrågor direkt i tentan och direkt i anvisningar.

Modul 2 har fungerat väl tidigare år, feedback kommer att skickas vidare till ansvarig för bemanning av lärarlag inför nästa kurstillfälle.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.