



Kursanalys

VT2025_DVGC01_46032_Programspråk

Antal förstagångsregistrerade studenter: 144

Antal svar: 14

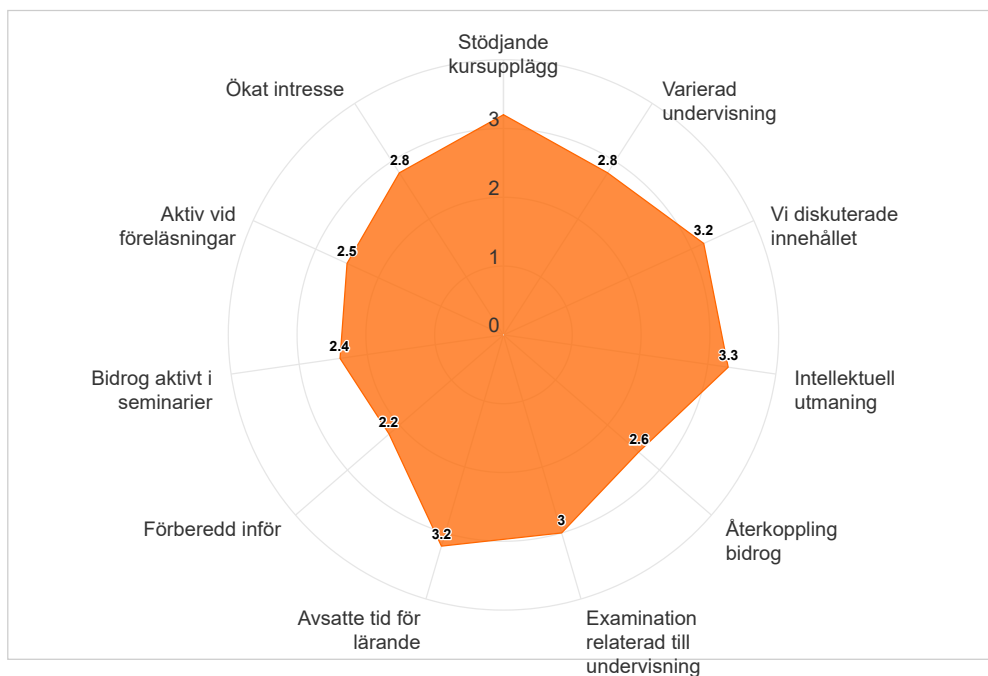
Svarsfrekvens: 9,72 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

DVGC01 Programspråk, slutdatum: 2025-06-08





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

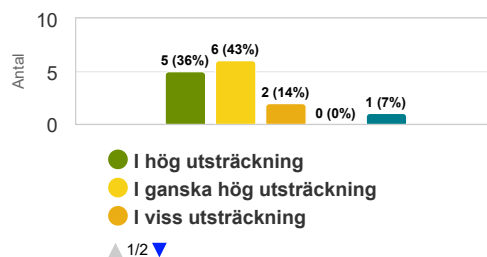
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,2
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	3,2
Intellektuell utmaning	3,3
Återkoppling bidrog	2,6
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	2,2
Bidrog aktivt i seminarier	2,4
Aktiv vid föreläsningar	2,5
Ökat intresse	2,8

Resultat av lärande

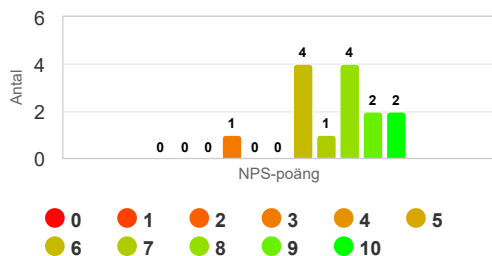
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -7,14

Ambassadörer (Promoters) = 4 (28,6%)

Passiva (Passives) = 5 (35,7%)

Kritiker (Detractors) = 5 (35,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Tyvärr svarade bara 14 av 144 registrerade på kursutvärderingen vilket är knappt 10% så några säkra slutsatser om gruppen som helhet är svårt att dra. Bland de få som svarat finns såväl nöjda som mindre nöjda med kursen och dess innehåll och format. En del missnöje är med egen insats och inte så mycket jag kan göra något åt, men en del kommentarer gäller upplägg och innehåll.

Att kursen är ett arv från tidigare lärare och bär spår av det är lite negativt tycker någon, det medges att det är finns en del som kanske haltar lite. Laborationerna flyttades över helt till Canvas i år, men då den gamla hemsidesstrukturen försvann behövdes väldigt mycket göras om och inte allt blev rätt direkt, vilket påpekas i en del svar. Det stämmer och kommer förstås att förbättras till nästa gång. Det rör sig om hundratals filer och länkar som har behövt göras om och det blev ett och annat mindre fel i den processen, de flesta dock avhjälpta under kursens gång, men ändå. Rätt ska vara rätt och allt blev inte rätt direkt i år. Vad gäller materialet så är det i grunden bra tycker jag, men det finns saker som inte är det och som borde fixas till.

Att helt göra om kursen från scratch tror jag dock inte är aktuellt, dels pga att den funkar som den är och dels eftersom en eventuell omgörning ändå skulle resultera i en relativt lik kurs. Kontinuerlig förbättring är nog vad jag tänker mig, snarare än revolution. Att fokusera om kursen och ta bort den språkliga bredden för att i stället fokusera på att ta sig längre i processen, dvs inkludera kodgenerering och -exekvering var ett förslag. Det är en möjlighet, men mer sannolikt är att i stället göra en nygamal kurs som bygger på denna, dvs Kompilatorkonstruktion.

En annan punkt som togs upp är att föreläsning 10-12 var ett problem eftersom det är lunch efteråt och att spontana samtal efteråt ibland fick bli lite kortare för att hinna med lunch. Visst går det att lägga föreläsning 9-11, men schemaläggningen går inte med på det och studenter föredrar i allmänhet så sena föreläsningar som möjligt då många är morgontrötta. Kanske kan en tanke vara att lägga in diskussionspass eller liknande valfria sessioner där man kan prata friare om innehåll. Alternativt att jag tar kortare lunch. Vi får se.