

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Designmönster, Java och UML, 7.5 hp (ISGC08)

Kursansvarig: Benneth Christiansson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGC08

Anmälningkod: 28582

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

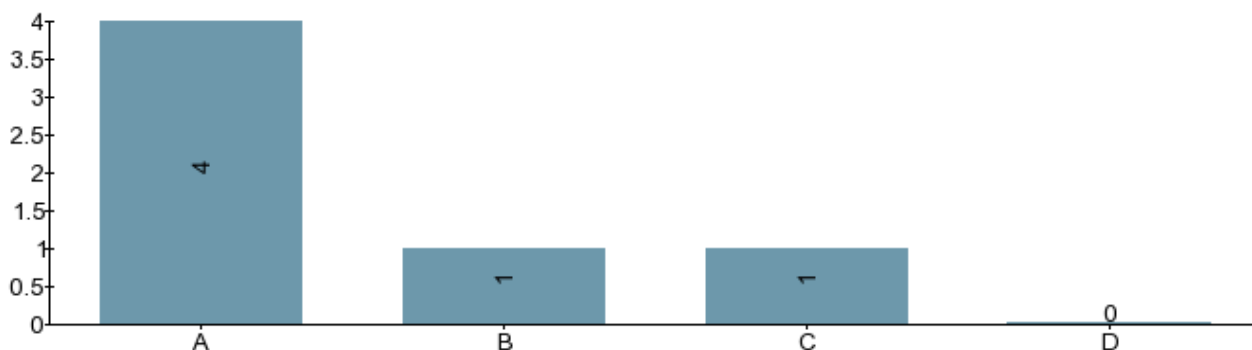
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 15

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Stärka upp användningen av Git som verktyg för källkodsversionering.

Initialt trycka mer på vikten av att snabbt börja med de praktiska momenten

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



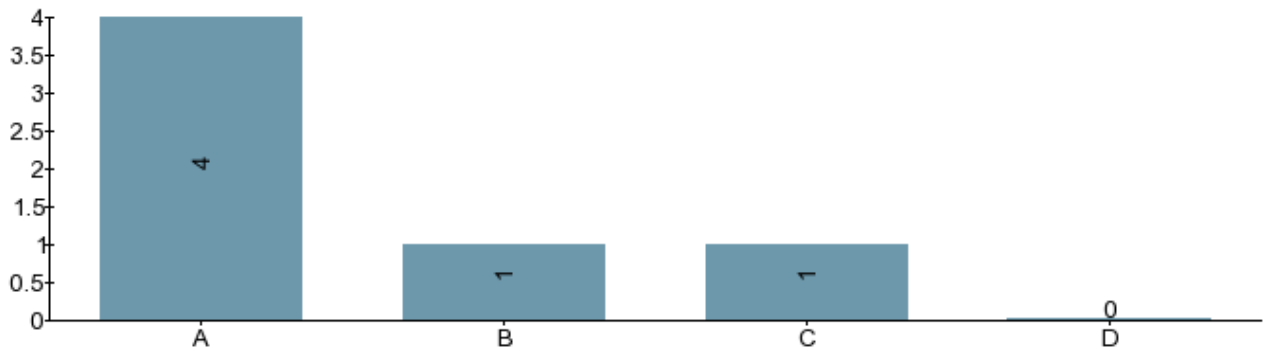
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

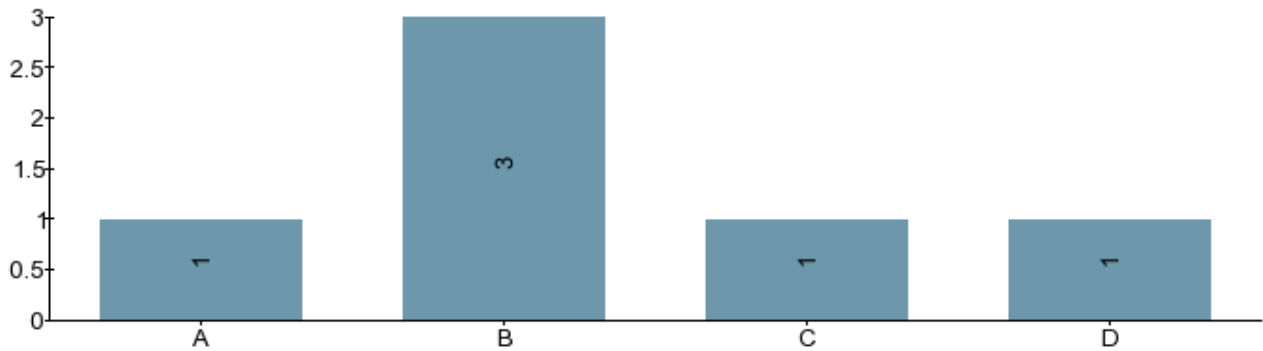
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



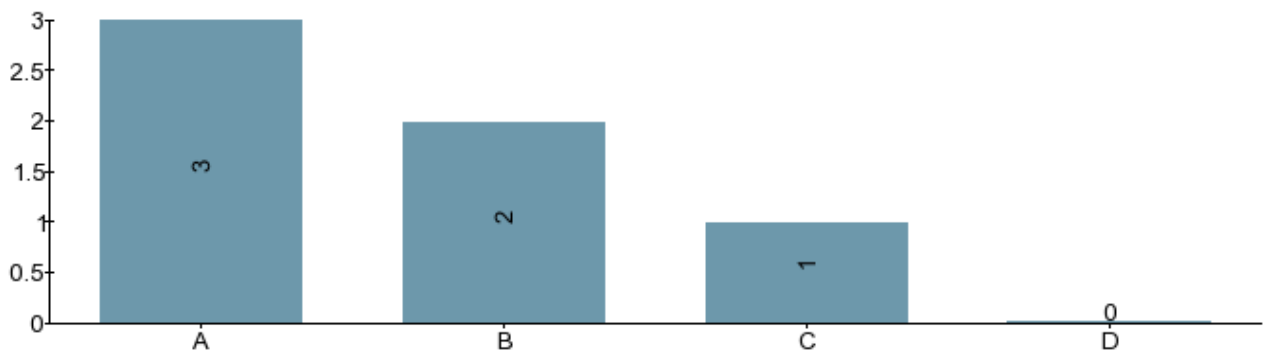
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utfallet stämmer väl med mina egna förväntningar på kursen. Kommentarer och synpunkter från kursdeltagare talar sitt tydliga språk med exempelvis synpunkten: "Mycket bra kurs och bra lärare, en av de bästa kurserna jag gått helt klart!". Det är bra att få bekräftat att upplägget är framgångsrikt och fungerar väl för campus studenter på C-nivå. Föreslagna förändringar inför denna kursomgång har framgångsrikt införts med bättre stöd för Git som versionshantering samt ett snabbare igångsättande i labb1 genom information samt en något tidigarelagd deadline på labb1. En kommentar angående C svar i fråga 1, 2 samt D svar i fråga 3, så ser jag ett samband mellan dessa. Självklart får du ut mindre av kursen om du inte deltar i den utsträckning du ska. Att man ändå klarar kursens mål torde bero på mycket goda förkunskaper (gräns till kursöverlappning kanske?). Då detta är en C-kurs kräver kursen ett stort eget engagemang och ansvar för sin egen inläring, för att ge full utdelning (detta är medvetet inkapslat i kursens genomförande).

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inga.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.