

Reflektion och åtgärder efter genomförd kurs

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter som administreras av lärutbildningen kansli.

Kursens namn Introduktion till IT-design		Kurskod ISGA90	Hp 7.5
<input checked="" type="checkbox"/> programkurs, i så fall inom vilket/vilka program IT-design			
<input checked="" type="checkbox"/> fristående kurs ISGA01			
<input type="checkbox"/> uppdragsutbildning			
Vilken termin/lp genomfördes kursen? Höst/termin 1/v.35 – 39 2012		Kursansvarig lärare Marie-Therese Christiansson	
Successiv fördjupning		Examinator Prima G.	
Antal registrerade på kurs kvinnor/män 7 kvinnor av 48 studenter		Antal besvarade kursvärderingsenkäter 56% 27 (av 48)	Antal deltagande vid muntlig kursutvärdering i helgrupp _____ som repr för klass _____
Total schemalagd undervisningstid för enskild student			
Betygsutfall för ordinarie tentamen ISGA90: 33% VG, 58% G och 9% U (91% genomströmning) ISGA01: 20% VG, 60% G och 20% U (80% genomströmning)			

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som har genomförts, och förslag som inte har genomförts, sedan föregående kurstillfälle.

Tydligare anvisningar till boken direkt på slides, förklaringar av grundläggande begrepp och läs-anvisningar inför tentan. Två extra föreläsningar, en introduktionsföreläsning till rapporten och en kring IS/IT-utveckling och ITIL. Laborationsuppgift i informationskompetens lämnades in i it's. Samtliga föreläsningar hålls på svenska även i år.

Kursansvarig lärares kommentarer

T ex Erfarenheter gjorda vid detta kurstillfälle – behov av att revidera kursplanen? Har eventuella förändringar i kursen gett förväntad effekt? Ev kommentarer till studenternas kursvärdering?

Helhetsintrycket av kursens kvalitet är 3,5 (av 5 möjliga) vilket kan jämföras med 4,0 vid kurstillfället ht-11. Anvisningarna till moment kring rapporten har inte fungerat och laborationerna är svåra att hantera i så stora grupper. Kommentarer visar ”spridda skurar” som vanligt och färgas av studenternas olika programval och inriktningar/intresse för olika delar av kursens ”smörgåsbord” av områden.

Kursansvarig lärares förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Samtliga anvisningar för examinationsmoment och exempel/mallar som ska användas ska vara fastställda och följas under kursen. Vi skulle kunna prova förslaget att bygga större moduler för att dela in våra föreläsningar i snävare områden, vi kan fortfarande belysa samma moment men utifrån t.ex. indelningen ”Datorsystem”, ”Informationssystem” och ”System-/mjukvaruutveckling” för att hjälpa studenterna att se hur momenten hänger ihop. Laborationen kring informationskompetens bör inledas med en föreläsning/genomgång för att sedan fortsätta i laborationssal. Fortsätter spana efter ny kurslitteratur, plan B är att i annat fall sätta ihop ett kompendium under juni.

Kursansvarig lärare

Har tagit del

Prefekt

Har tagit del

Examinator

Sammanställning kursvärdering för kursen ISGA90 Introduktion till IT-design

Lärare: Marie-Therese Christiansson, Odd Fredriksson, Stefan Alfredsson, Tobias Pulls och Tony Edman

Helhetsintryck av kursens kvalitet: 3,5 (där 5 = mycket hög)

Svarsfrekvens: 56% (genomfördes i anslutning till föreläsning på kursen ISGA02 och enkät via it's learning)

Siffror inom parentes i svaren nedan anger antal med samma/liknande svar

Upplevda styrkor med kursen/viktiga moment/lärdom i kursen (att bevara):

- Intressant kurs/bra övergripande kunskaper (5) om vad programmet kommer att handla om
- Lätt att förstå det mesta (3)/Bra möjligheter för dataovant folk att lära sig om grunderna för att kunna hänga med längre fram (2)
- Lättläst litteratur
- Bra info. vid kursstart och bra upplägg på/tider för kursen (2)
- Bra information på it's/kanon med tillgång till "slides" (3)
- Bra med styrd indelning av grupper till rapporten (2)
- Schemat från start följdes till 99%, positivt!

- Bra/motiverade/kunniga föreläsare/föreläsningarna (12)
 - refererar till verkliga situationer
 - speciellt den om datorsäkerhet (4)
 - Stefans var ett plus (1)
- Gästföreläsningarna (4)
- Bra laborationer/gav mycket (4)
- Laborationen (datorbygge) (2)
- Laborationen (affärssystem)
- Rapportuppgiften var väl organiserad och bra feedback
- Rapporten och opponeringen var en bra erfarenhet
- Tidigare tentafrågor
- Genomgången inför tentan (4)
- Tentan (2)

Upplevda svagheter med kursen:

- Kursen kändes på tok för spretande
- Svag anknytning till kursmål och brist på pedagogik
- Många lärare berättar vad dom vet, inte vad vi behöver lära oss
- Lite luddiga, röriga, breda föreläsningar (2)
- Lite för många föreläsningar (2)/lite för många föreläsningar om programmering (i jmf med antal frågor på tentan)
- Föreläsningarna skilde sig markant i hur budskapet förmedlades
- För bred/blandade moment/"hoppigt" mellan olika ämnen (5) och inget på djupet... men har förståelse för det
- Föreläsningen om presentationsteknik borde ha handlat mer om tips & trix och mindre om retorik

- Föreläsningar från FEK var svåra att förstå (3)
- Gästföreläsningarna var onödiga
- Kurslitteraturen (4)
 - DV använde inte boken utan refererade bara till "slides"
 - Övriga föreläsningar fick också med allt utan att behöva använda boken (2) => (MTC: Refererar på "slides" till all kurslitteratur inkl. bok och kompendie)
- Laborationen i datorbygge, datorn ej standard
- Laborationen i affärssystem, svårt att förstå vad man skulle göra och vad som var rätt & fel
- Laborationen i informationskompetens, rörig och svår att greppa (6)
- Handledning (2)
- I momentet att skriva rapport kom det upp nya saker/antal sidor sista dagen vilket inte stod med i anvisningarna (8)
- Skyll inte på ärvda uppgifter och att exempel som mall inte var bra (4)
- Rapportskrivningen/Upplägget på rapporten (2) och seminariet
- Stressigt att ha 2 större examinationsmoment (rapport & tentamen) på första kursen
- Inför tentan hade man ett jätteområde att plugga in
- Oklara tentafrågor/försöka ha mer "klar" information (2)
- Kanske göra tentan mer omfattande

Förbättringsförslag:

- Inga ändringar i sista stund/ förbättra instruktionerna till rapporten (7)
- Satsa på ett område/längre (3) istället för flera, t.ex. affärssystem eller programmering
- Skippa boken/ny bok (4)
- Hade gärna velat ha en bättre genomgång av labben i informationskompetens (2) då det är en mycket bra och nödvändig kunskap att ha inför studierna
- Att alla lärare kopplar allt material till kursmål
- Färre antal föreläsningar
- Inga gästföreläsningar
- Lyfta upp presentationsteknik i gästföreläsningen
- Presentera innan/vid start av föreläsningen vad den ska handla om
- Mindre röriga föreläsningar från FEK
- Mer konkreta föreläsningar från Informatik, det var svårt
- Mer konkreta exempel/mer förklaringar på tavlan (2)
- Prata ihop er lärare om hur och vad som ska presenteras
- Mer koppling till kurslitteraturen, föreläsningar och tenta kunde ha tagit upp frågor från Görting
- Fler, men mindre, examinationsmoment så att man får bättre fokus
- Bättre upplägg av laborationerna
- Handledning
- Få testa programmering
- Mer anknytning till arbetsrelaterade situationer
- Instuderingsfrågor vore kanon => (MTC: tidigare tentafrågor finns tillgängliga under hela kursen på Mina sidor)
- Inspelade föreläsningar så att man kan repetera
- Tidigare (inför) tentagenomgång

- Formulera enklare tentafrågor som man förstår

Helhetsintryck av kursens kvalitet (från 1 = mycket låg till 5 = mycket hög):
betyg 5/4,5 (2), betyg 4/3,5 (12), betyg 3 (11), betyg 2/2,5 (2) => **3,52**

Arbetsbelastningen i kursen (från 1 = mycket låg till 5 = mycket hög):
betyg 5 (0), betyg 4 (10), betyg 3/3,5 (10), betyg 2 (7), betyg 1 (1) => **3,15**