



## Kursanalys

### VT2025\_LPGY06\_44267\_Vetenskaplig metod, utvecklingsarbete och VFU - yrkeslärare

Antal förstagångsregistrerade studenter: 40

Antal svar: 9

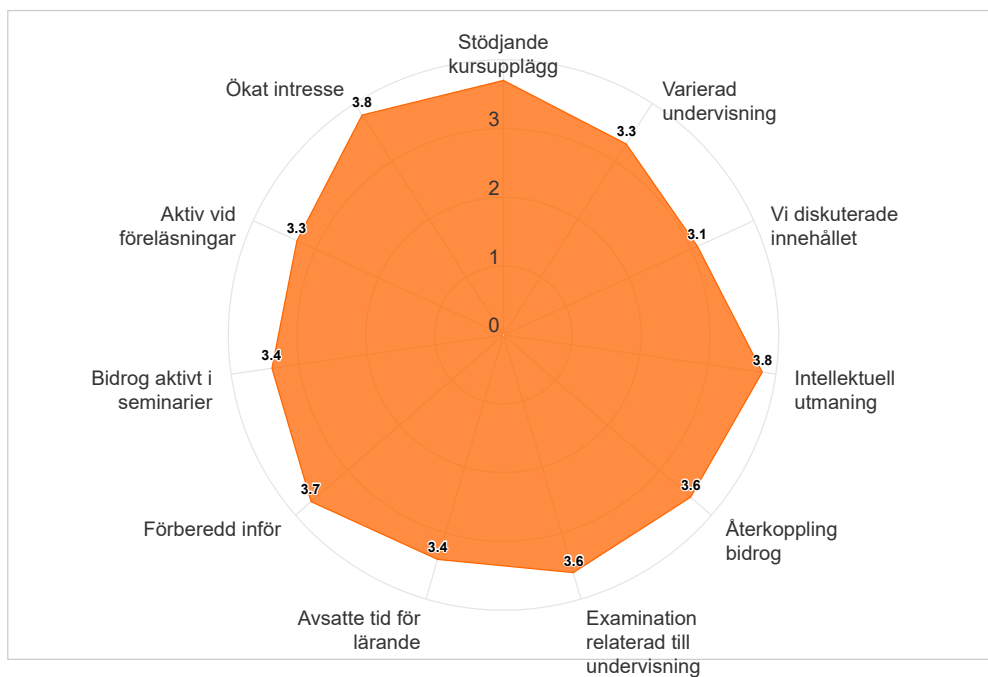
Svarsfrekvens: 22,50 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**LPGY06, LPGV06 Vetenskaplig metod, utvecklingsarbete och VFU - yrkeslärare, slutdatum: 2025-06-08**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

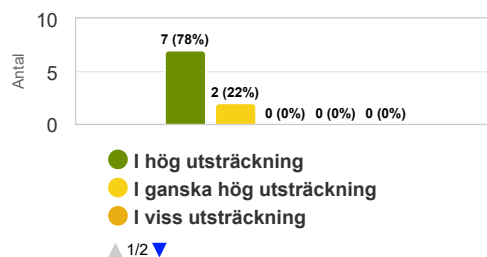
|                                         | Medelvärde |
|-----------------------------------------|------------|
| Stödjande kursupplägg                   | 3,7        |
| Varierad undervisning                   | 3,3        |
| Vi diskuterade innehållet               | 3,1        |
| Intellektuell utmaning                  | 3,8        |
| Återkoppling bidrog                     | 3,6        |
| Examination relaterad till undervisning | 3,6        |
| Arbetsbelastning                        | 2,1        |
| Avsatte tid för lärande                 | 3,4        |
| Förberedd inför                         | 3,7        |
| Bidrog aktivt i seminarier              | 3,4        |
| Aktiv vid föreläsningar                 | 3,3        |
| Ökat intresse                           | 3,8        |

## Resultat av lärande

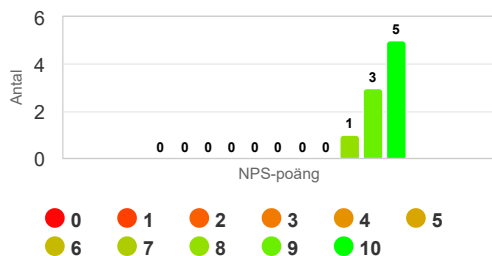
**Sammanlagt var kursen värdefull för mig.**

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

|                                          | Medelvärde |
|------------------------------------------|------------|
| Sammanlagt var kursen värdefull för mig. | 4          |



**Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?**



**Net Promoter Score (NPS) = 88,9**

Ambassadörer (Promoters) = 8 (88,9%)

Passiva (Passives) = 1 (11,1%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## **Kommentarer**

### **Kursansvarigs kommentarer**

En fördjupad insyn i organisationsteori och skolutveckling bidrog till studenternas lärande. Professionsutvecklingen (i VFU delen) hjälpte till att knyta ihop säcken eftersom denna uppgift berördes redan under första terminen. Studenter nämnde även att litteraturen, deras handledare, diskussioner samt campusträffar i allmänhet bidrog väl till deras lärande.

Studenterna uppskattar universitetslärares bidrag till deras lärande och värdesätter möjligheten att diskutera och reflektera tillsammans samt att arbeta med utvecklingsarbetet, där de får välja ett område de själva vill förbättra. Fler arbeten som liknar utvecklingsarbetet skulle vara fördelaktiga genom utbildningens gång.

En del studenter läser i helfartstakt i kombination med att de arbetar, vilket förstås leder till stor arbetsbelastning. Den varierade undervisningen har lite lägre värde, dock är undervisningen inte så enkel att variera eftersom den till stor del innehåller ett större självständigt arbete. Svaren visar också att studenter uttalar sig om att de får olika information av handledarna och att det kunde skapa förvirring i vissa fall. Förståelse finns för att handledare är olika och handleder olika.

Tidigare kursdeltagare säger att den kontinuerliga kontakten med handledare bidrog till en fördjupad förståelse för akademiskt skrivande och analytiskt tänkande. Kursen gav möjlighet att fördjupa sig inom ovanstående punkter tack vare det stödet de fick. Att vara väl förberedd och att följa deadlines är avgörande, både för det egna lärandet och för att underlätta samarbetet med andra kursdeltagare.

Som kursledare upplever jag att flera studenter gjort ett mycket gott jobb och flertalet gick upp med sitt utvecklingsarbete på seminarium i slutet av terminen och blev klara med sina VFU-uppgifter. På det stora hela är det en positiv kursvärdering, men det är synd att inte fler svarade.