

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-04-25

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Teorier och metoder i socialt arbete, 15.0 hp (SMGA04)

Kursansvarig: Alireza Moula

Grunddata från Ladok

Kurskod: SMGA04

Anmälningsskod: 33248

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201913

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

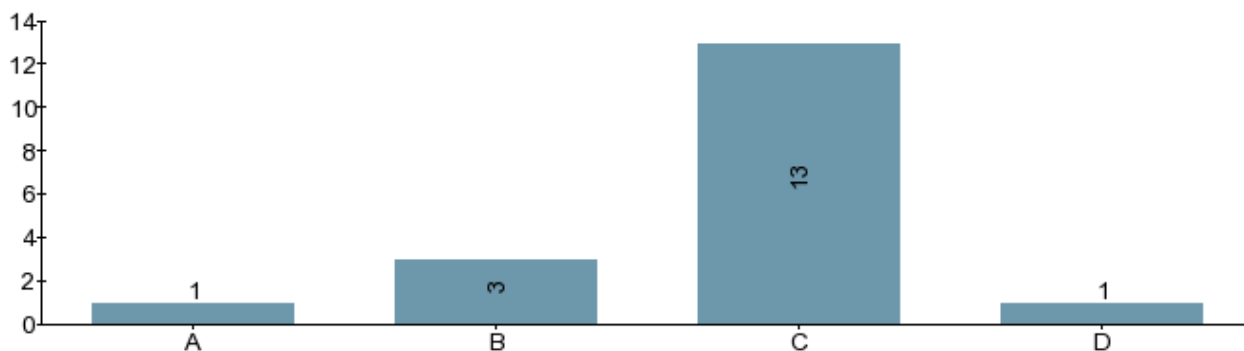
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 18

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 42

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



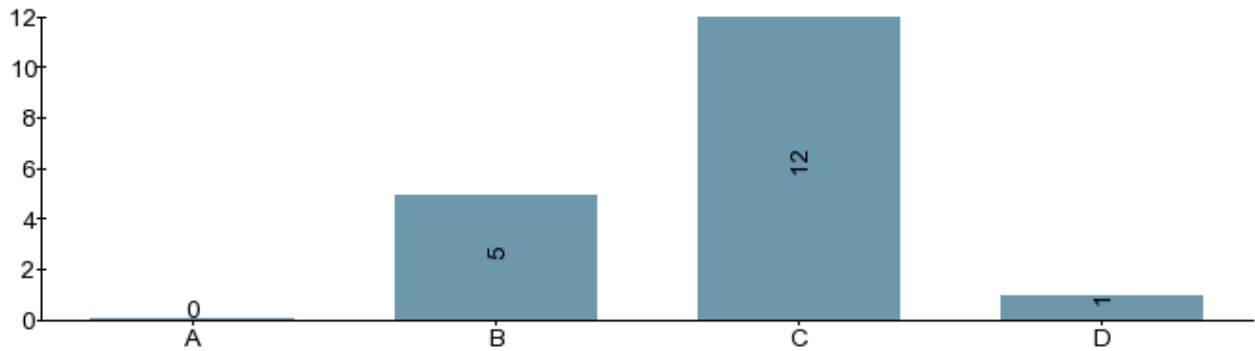
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

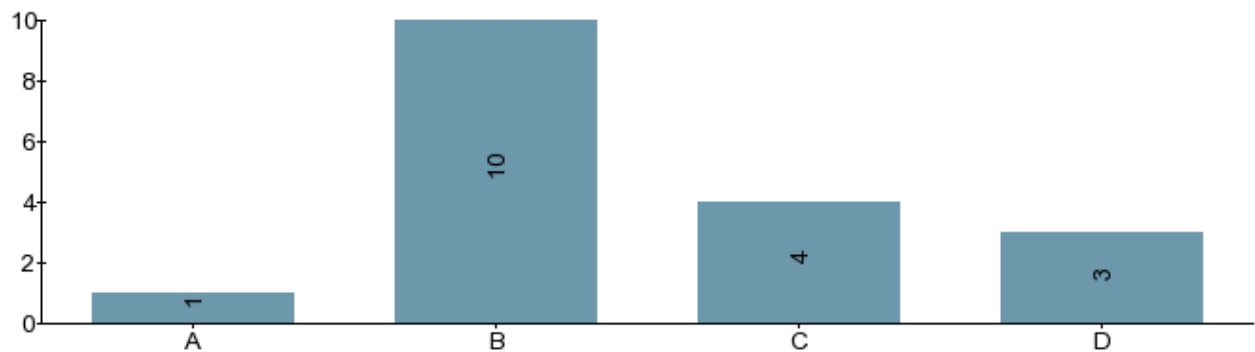
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



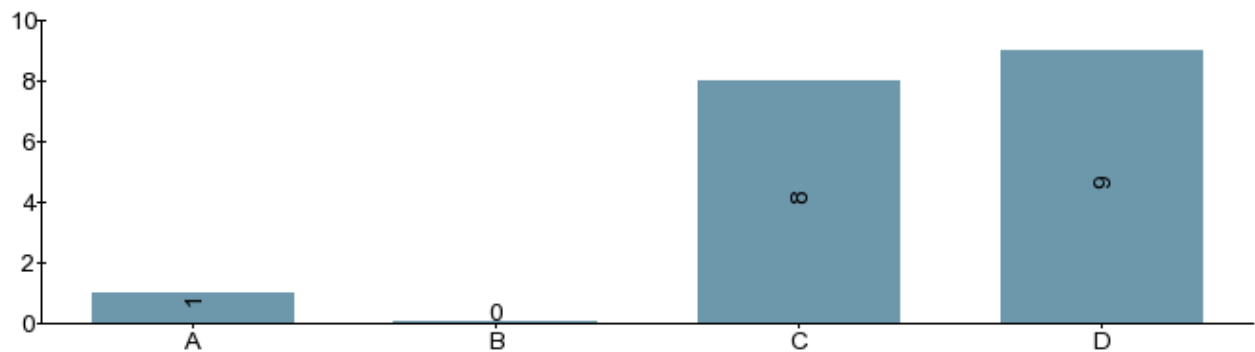
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Jag kommer att lyfta upp tre punkter

1. Vissa studenter anklagar mig för att komma med ?egna värderingar? och att jag utgår från min egen bok, som är en av böckerna i kurslitteraturen. Det är sorligt att dessa studenter blandar ihop vad de kallar ?egna värderingar,? till exempel ideologisk eller religiösa värderingar med föreläsningar från teoretiska perspektiv.

När det gäller vetenskap: filosofisk utgår jag från pragmatism, sociologisk utgår jag från symbolisk interaktionism och psykologisk utgår jag från social konstruktionism. Och under kursen har jag förklarat dessa tre perspektiv med deras fördelar och nackdelar för ämnet socialt arbete. Dessa tre perspektiv är faktisk dominant i socialt arbete, psykologi och sociologi i hela världen. Dessa tre perspektiv är också mycket relevant för en kurs som heter teorier och metoder i socialt arbete och förekommer mycket i litteraturen i denna kurs.

2. Tre veckor från den mer teoretiska delen av kursen togs bort helt utan mitt medgivande. En vecka ägnades åt MI och två av våra duktiga lärare, med lång praktisk erfarenhet, hade den veckan och har fått mycket positiv utvärdering. Men två andra veckor gick till föreläsningar av praktiker från kommunen. Studenterna har skrivit och utvärderat VÄLDIGT LITE om dessa två veckor!! Det var studenterna själva som bad om dessa veckor och jag hade ingen roll i det. Jag förstår inte varför studenterna inte ägnade tid åt att utvärdera dessa två veckor!! De krävde dessa veckor och nu har de fått det. Genom att minska föreläsningar om teoretiskt perspektiv från disputerade lärare och ersätta de med föreläsningar av kommunens praktiker minskar studenternas teoretiska kunskap och detta skapar ytterligare problem när de sedan ska skriva sina uppsatser som utgår från teoretiska perspektiv. Min långa erfarenhet från handledning av C och D uppsatser, samt erfarenhet från andra lärare, pekar på att socionom studenter, i jämförelse med psykologi och sociologi studenter har svagare kunskaper om teoretiska perspektiv.

3. Vissa studenter, i sina hemtentor, har uttryckt sig väldigt positiv om kursen och menar att kursen har givit dem mycket teoretisk kunskap. För den första, ingenstans i examinationsuppgifter krävs någon sort utvärdering. För den andra förstå jag inte den här dubbelheten: Så mycket negativa ord i utvärderingen och en del så mycket positiv i hemtentor?!!

Nu en glädje nyhet: jag går i pension från hösten och studenterna blir av med en lärare som kommer med ?egna värderingar? och jag kommer att ägna min tid åt föreläsningar och handledning av master studenter och doktorander i ett annat land och då med stor fördel använda min teoretiska kunskap utan att bli anklagad för presentation av ?egna värderingar.?

Det blir ny kursansvarig och nya lärare för den här kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det blir ny kursansvarig och nya lärare för den här kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.