

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Molekylär bioteknik med tillämpningar C, 15.0 hp (KEGC11)

Kursansvarig: Thomas Nilsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGC11

Anmälningsskod: 31234

Termin: HT-18

Startvecka: 201845

Slutvecka: 201903

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

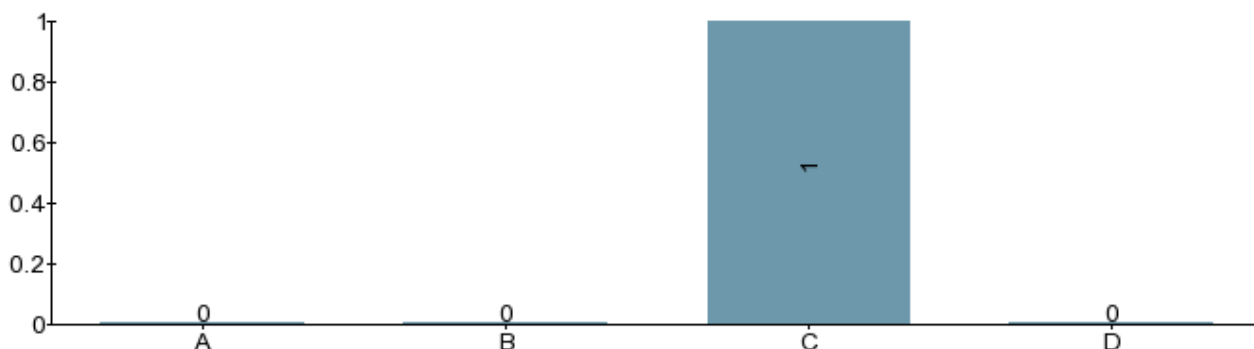
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 1

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 1

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Det hade varit trevligt med ny laboration, men inte möjligt med nuvarande studentunderlag

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



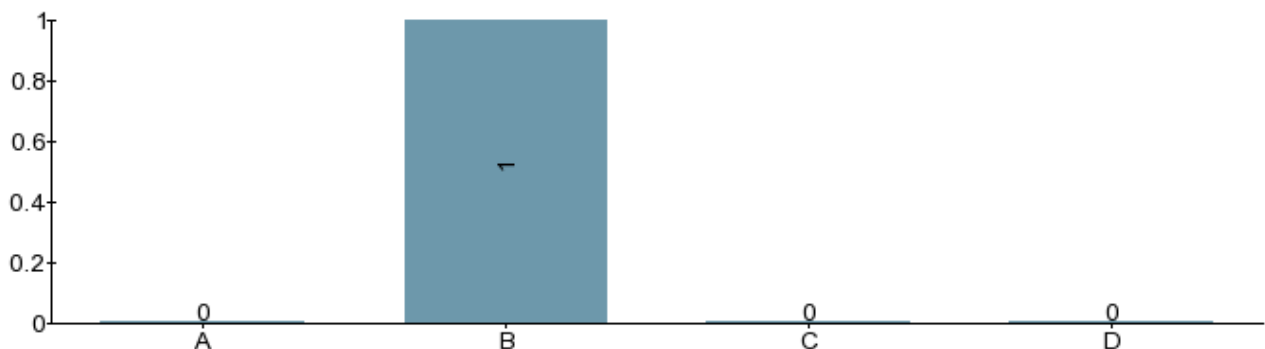
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Detta är gemensam kursanalys för KEGC11 och KEAD11, campus och distansversioner

Sammanlagt 5 studenter har varit förstagångsregistrerade, varav 4 i praktiken var campusstudenter. Alla 5 gjorde den skriftliga tentan med resultat 3 underkända, 1 betyg 3 och en betyg 5.

3 studenter har besvarat kursenkäten. Fråga 1 (kunnet utveckla kunskaper beskrivas i lärandemålen) varierar svaren A-C, fråga 2 (examinerande moment A-B, fråga 3 (nedlagt tid A-C, fråga 4 (bemötande) A-B. Fritextkommentarer från en student önskar mer vägledning för instudering, förenkling av information i de inspelade föreläsningarna och uppdatering och hementamen.

Analys: Årets utvecklingsinsats har varit helt inriktad på överföring av kursen från Its learning till Canvas och framtagning av övningsfrågor och det har varit inte möjligt att förnya någon av inspelningarna även det kanske kunde vara dags att se över de äldsta. Övningsfrågorna verkar inte ha använts i någon större utsträckning. Upplägget med laborationsvecka i januari fungerade väl och det vore naturligtvis trevligt med utökning av laborationsdelen men då krävs både mer undervisningsresurser och studentunderlag.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det som känns mest angeläget att utveckla är bättre instuderingsvägledning, särskilt för distansstudenter.

Övnings/instuderingsfrågorna var ett försök till detta; de kanske kan samordnas mer med seminarietillfällena.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.