

Fakultetsnämnden för hälsa, natur- och teknikvetenskap, 20130214

**Mall för Kursanalys**

*OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.*

Kurs <b>Programspråk</b>		Kurskod <b>DVGC01</b>	Hp <b>7,5</b>
Program X <input type="checkbox"/> programkurs   X <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program <b>4 (DAI)</b>	Kursdatum <b>VT2013</b>
Antal registrerade på kurs <b>29 (2 kvinnor / 27 män)</b>	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering <b>7</b>		
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) <b>1 ordinarietentan: 32 studenter</b> <b>5 (1 (3%)) 4 (6 (19%)) 3 (12 (38%)) U (13 (41%))</b> <b>59% godkända</b>  <b>Labbövnings: 34 studenter</b> <b>5 (12 (38%)) 4 (11 (32%)) 3(6 (18%)) U (5 (15%))</b> <b>85% godkända</b>  <b>Hel kurs: 32 studenter</b> <b>5 (2 (6%)) 4 (10 (31%)) 3 (7 (22%)) U (13 (41%))</b> <b>59% godkända</b>		Har kursens mål examinerats <b>Ja</b>	

**Förändringar till detta kurstillfälle**

*Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys*

1. Lectures with more active on-line demonstrations of language features for Prolog and Lisp  
**implementerat**
2. Half- and full-day labs where the students have more time to focus on the labs and thus complete them on time.  
**Inte implementerat – det var bestämt att ett 2 timmarspass var tillräckligt.**

Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)

Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?

Lärarens synpunkter och kommentarer.

**. OBS: svarfrekvens 7 studenter av 29 registrerade**

(1) How do you perceive the quality of the course as a whole?

Very low	0%
Low	28.6%
Acceptable	0%
High	57.1%
Very high	14.3%

(2) How do you perceive your own workload during the course?

Very low	0%
Low	0%
Acceptable	28.6%
High	71.4%
Very high	0%

(3) What was, according to you, the best aspects of the course?

- Intressant att labba i nya språk
- Förhållandevis mycket handledda labtillfällen
- Lectures were very good. Labs were interesting.
- That it was the same lab problem (the parser), that way you could really see the difference between the different languages/paradigms
- One of the most fun teachers I've ever encountered plus an interesting course is a wonderful combo, thank you. :)
- Lisp, Parserträd & BNF

(4) What was, according to you, the worst aspects of the course?

- Svårt att förstå vad som är relevant utifrån lektionerna. Extremt mycket information att ta in på vissa lektioner, som i många fall är orelevanta mot kursens mål.
- Tentan är konstig. Diskussionsfrågor som kräver "minst 5 sidor" kanske borde vara hemuppgifter istället. Då lär man sig något istället för att bara ordbajsa. Lisp-frågan saknar, om jag förstod den rätt, all rimlig koppling till verkligheten. Vore bättre om man kunde relatera den till någon funktion som faktiskt hade betydelse.

Konstigt att det krävs att man ska skriva prolog-kod på tentan när det knappt

krävs på labben. Borde vara tolkning av kod istället.

Tråkigt att få så lite positiv feedback på saker man gör. Även om det finns fel är det bra att få veta vad man gör bra också.

Svårt att relatera föreläsningarna till tentan. Väldigt svårt att hänga med på föreläsningarna som saknar struktur. Alla saker på en gång.

- Lab 4 were poorly instructed, you were unaware of what you had to do to gain a certain grade.
- As always, the C-part of your labs are frustratingly difficult. :( Also, exam. :(

#### (5) Comments

- Väldigt svårt att veta vad kursen går ut på?  
Känns som en ingångskurs för kompilatorkonstruktion.  
Det är så många aspekter man måste ta in.  
Känns som att det är av mer vikt att lära sig definitioner av saker än att faktiskt förstå dom.
- Jag skulle inte rekommendera andra att läsa den här kursen
- I can see the point of doing lisp and prolog, but they feel outdated. Maybe newer languages could be chosen. I think F# would be appreciated.
- The course was very good overall. The litterature (Sebesta) was ok. I would rather have seen a book that first discussed the theory behind the different mechanisms, then showed examples in code. It got quite messy with theory and examples mixed.
- It's been fun Donald Ross I also applauded with Gunnar during the final lecture when no one else did. Swedes huh? ;)
- Bli klar med labbarna långt innan tentan. Att läsa till tentan tar tid då den innehåller mycket.

#### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

- (1) Bättre koppling mellan kursens mål, innehåll och tentan.
- (2) Att betona vikten av ingående svar på tentan. "*Diskussionsfrågor som kräver "minst 5 sidor" kanske borde vara hemuppgifter istället*" (från ovan). Många studenter tycker att en halv sida per uppgift räcker och har väldigt svårt att formulera ett detaljerat svar. Jag har 2 nyckelord i mina tentor (i) kortfattat (ii) ingående. Ibland får jag flera sidor på "kortfattat"!
- (3) Många studenter läser inte uppgiften ordentligt. Om uppgiften gäller A, beskriver de B istället ganska ofta.

(4) När det gäller punkter (2) och (3) har jag en 2 timmars presentation på tentateknik/revidering men den verkar inte har nått fram.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit	Namnförtydligande Peter Fryxelius
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Donald F. Ross (kursansvarig + examinator)
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Donald F. Ross (kursansvarig + examinator)