

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-11-04

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 4, 7.5 hp (IDAL91)
Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDAL91

Anmälningkod: 37355

Termin: HT-21

Startvecka: 202135

Slutvecka: 202139

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

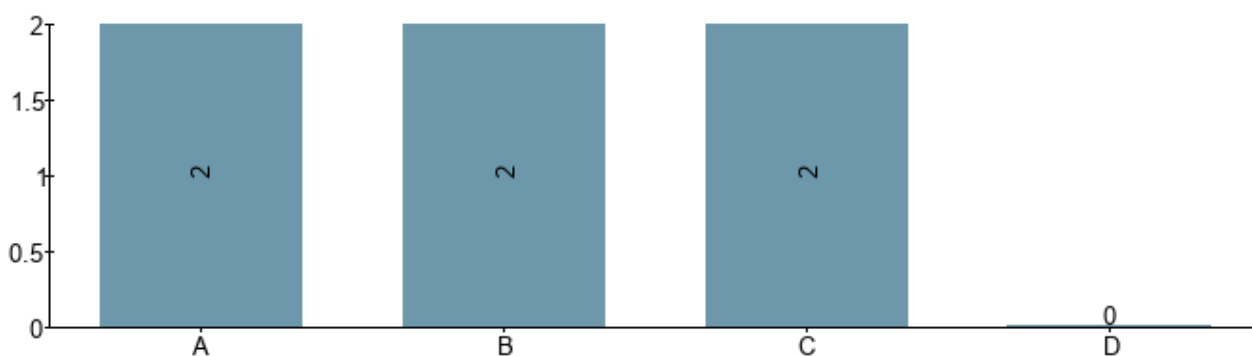
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 14

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

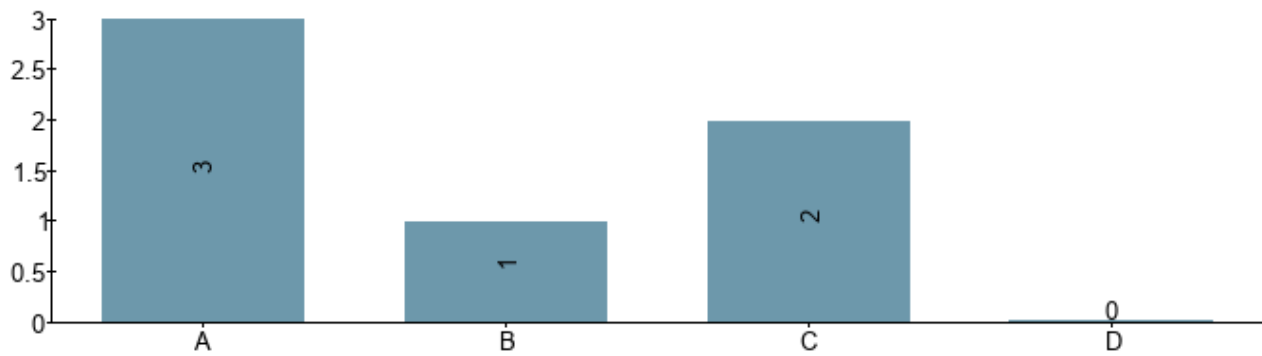
Utifrån förra årets kursanalys har vi i år lagt ytterligare fokus på bedömning och betygsättning i dess helhet och självklart med koppling till Idrott och hälsa. Vi har även tagit bort en uppgift då kursen ansågs vara för "tajt". Alla lärandemål nås nu i de övriga examinerande uppgifterna. Litteraturlistan har setts över, som alltid, till varje ny kursstart.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



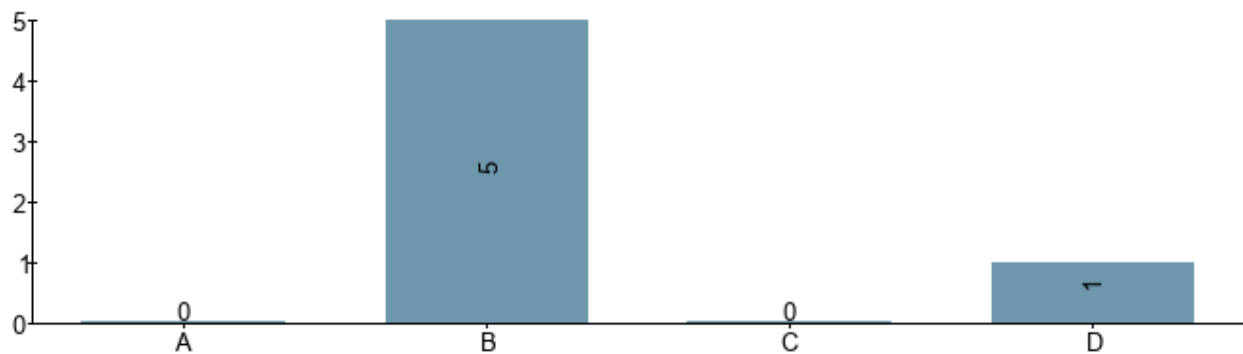
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



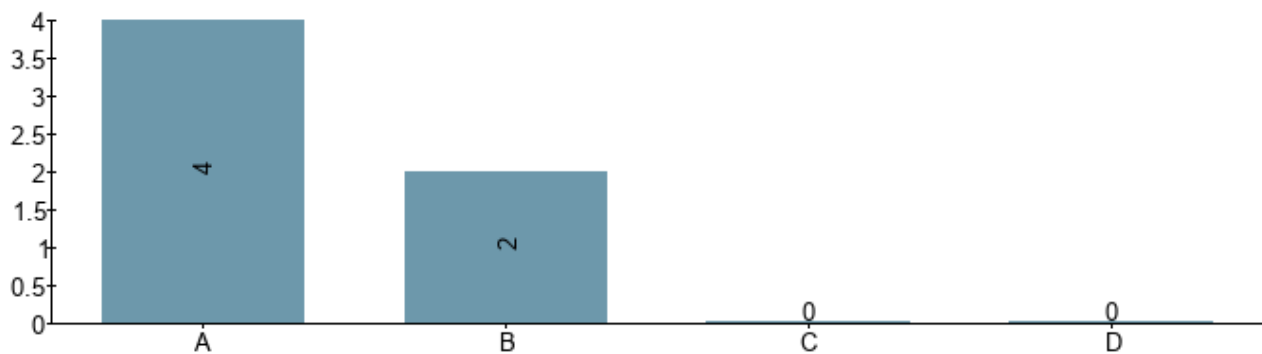
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen gick för andra gången och utifrån nästan ett helt nytt upplägg. Nästa omgång som ges har kursen även en ny kursplan och litteraturlista. Först och främst ska nämnas att det är 10 studenter av 14 som besvarat någon form av skriftlig kursvärdering. Även muntliga underlag har inhämtats. Därför kan analysen ge starka indikationer av hela gruppens upplevelser. Analysen är således delvis baserad på svaren i den standardiserade kursvärderingen men det ingår även annat underlag som insamlats från studenterna, skriftligt och muntligt efter avslutad kurs. Det har också varit en mycket speciell hösttermin på grund av Covid-19 pandemin, vilket gjort att vi fortfarande haft en hel del digital undervisning.

1. Studenterna anser att kursens upplägg i mycket hög eller hög utsträckning varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål. Det som sänker det hela något är främst mål ett och uppgift ett, vilket vi är medvetna om och har bland annat formulerat om målen i nya kursplanen för ht-22. Kommentarer som gavs var t.ex. att "kursens stöd för att nå lärandemålen varit i mycket hög utsträckning i förhållande till det som behandlats i kursen men något lärandemål har varit lite skevt." "Det var även flera olika sätt att examineras på vilket leder till en roligare och inte så enförmig kurs. Man fick visa på kunskaper på olika sätt och reflektera mycket." Studenter anser även att samtliga delar har gett dem nya kunskaper som formuleras såsom "Mer än vad man har lärt sig i allmänna, UVK. Kunskapsbedömning om att man kan gå andra vägar för att en elev ska klara målen. Hur man använder sig utav LPP och hur det fungerar med särskilt stöd. Specialpedagogiska utmaningar och hinder för elever med behov av särskilt stöd/extra anpassning och särskilt begåvade elever. Friluftsliv - Hur man (förhoppningsvis) lägger upp en planering för friluftsliv och hinder/utmaningar." Andra skriver "Självfallet har jag lärt mig nya saker. Bland annat kring specialpedagogiken, särskilt kring teorier och modeller som kan appliceras på undervisningen och i synnerhet planeringen."

2. Gällande om examinationerna var kopplade till lärandemålen svarar flest studenter i mycket hög utsträckning och några svarade i hög utsträckning och i viss utsträckning. Här är som sagt redan en förändring gjord inför nästa omgång där vi har lagt till och ändrat om lärandemålen så att de harmonierar med nya kursinnehållet i kommande kurs och kursplan. Utifrån tema 2 anser en student att bedömningsformen quiz i fråga att visa sina kunskaper inom specialpedagogik, var märkligt. Valet av quiz är för att få variation av uppgifter och där frågorna som valdes är frågor som studenterna behöver kunna utifrån praxis. Det vill säga inte som studenten uttrycker "Enligt min uppfattning eftersträvades rätt svar i form av rätt begrepp som används enligt litteraturen istället för att jag kunde visa på min egna uppfattning och förståelse för ämnet." Uppgifter där studenterna kan visa på sin egna uppfattning och förståelse för ämnet har tidigare givits och nu blev därför denna form.

3. Gällande tid som studenterna har lagt ner på kursarbete i veckan är det en stor spridning. Vissa uppger 30-39 timmar medan andra uppger lägre än 20 timmar. Utifrån dessa anonyma svar kan inte en korrekt analys göras kring hur detta kommer sig. En gissning är att de studenter som lagt ner 20 klocktimmar är de som också fått gjort om delar av kursen och examinationer. Vi har märkt att fler studenter än tidigare arbetar mycket vid sidan av, vilket drabbar studierna och de blir inte godkända. Utifrån fria kommentarer så framkom det också bland annat "Hade behövt och velat lägga ner mer tid men pga personliga skäl har det inte varit möjligt." "Det är svårt att veta ungefär hur mycket tid, ibland mer och ibland mindre. Men tiden går fort och man måste läsa litteraturen och det tar tid!" På frågan hur litteraturen har fungerat i kursen så ansåg ett par att det var väldigt många böcker/artiklar, vilket kan göra det svårt att hinna läsa allt. En student: "Det blir då kanske lite ?tur? i vilka böcker man väljer att fokusera på. De böckerna jag läst upplever jag dock hjälpt mig [hen svarat läst 50-70%]".

4. På frågan om studenten upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt, har nästan alla studenter svarat i mycket hög utsträckning och två studenter i hög utsträckning. För övrigt har de formulerat att kursens kvalitet sammantaget hållit 10/10, bemötandet från kursens lärare och övrig personal 10/10 samt lärarnas insatser 10/10.

Gällande lärarnas insatser har studenterna även skrivit:

"Ni lever som ni lär och är mycket kompetenta. Det är en ynnest att få ta del av kurserna i Idrott och hälsa. Mycket pga er lärare."

"Har alltid känt professionellt bemötande från personal i kurserna i idrott och hälsa. Inga konstigheter :)"

"Man vill såklart ut och jobba men samtidigt vemodigt att snart vara klar. Att läsa idrottslärarprogrammet har absolut varit den roligaste tiden i livet. Tack för allt ni har gett oss."

"Som vanligt med er som utbildar oss idrottslärare, väldigt bra."

"Ni på idrottsvetenskap är verkligen fantastiska och ni gör ett riktigt bra jobb!! Efter att nu ha egen erfarenhet från andra ämnen, samt träffat många som läst ytterligare olika ämnen, vill jag påstå att vi som idrottslärare är bättre rustade för att faktiskt jobba i praktiken jmf med många andra!"

"Ni är professionella, kunniga, inspirerande och goa!!"

"Otroligt NYTTIG kurs inför arbetslivet, och bra upplägg!"

A. Vad i kursen anser studenten som angeläget att ändra? Har hen förslag om hur?"

Här finns det svar som går åt olika håll. Sammanfattningsvis lyfter någon att i uppgift 2 (som var ett digitalt quiz) såg hen inte syftet utan ansåg att det handlade mer om meningsuppbyggnader [menar även begrepp] än vad man kunde inom specialpedagogik. Hen kände det blev väldigt ytligt och önskat en reflekterande uppgift. Samma student har svarat detta i en tidigare fråga där vi bemött det hela om varför denna uppgiftsform. Men, det ska helt klart diskuteras i kollegiet inför nästa höst. En student har också uttryckt

önskan om någon mer lektion i friluftsliv. Gällande kursens tjänstetimmor kan det tyvärr bli svårt, men förhoppningsvis är vädret med oss mer nästa höst, så kajakturen blir av.

B. "Vad anser studenten har varit bra med kursen och bör behållas?"

Även här är svaren lite "spridda". Sammanfattat menar studenterna att det var relevant litteratur, bra mix i upplägg/uppgifter. De menar också att det är viktigt att behålla praktiska inslag, trots låg närvaro den här gången. Här kan den låga närvaron bero på att alla varit så vana att ha haft digital undervisning, att de blev bekväma att ta sig till Kau eller att många av dem prioriterade arbete ej studier (vilket vi även hört från dem). Några anser att både uppgift 1 och 3 kopplades väldigt bra till det verkliga livet och att det kommer de ha nytta av i framtiden.

Andra har skrivit "Bra upplägg med allt som det är nu!" och att undervisning samt uppgifter hade "fokus på att faktiskt förbereda oss på moment som rör det administrativa arbetet som rör eleverna, samt att se hur anpassningsprocessen ska vara vid lektionsplaneringar i specialpedagogik-tänket." Övrigt som vi absolut kommer behålla i kursen har studenter skrivit på detta sätt: "När man ska jämföra två fall och planera utifrån det tycker jag är givande. Då måste man verkligen reflektera och ta hänsyn till litteraturen." "Även tema 3 när man skulle göra en lektionsplanering utifrån friluftsliv var någonting givande då det inte gjorts på det sättet innan." "Läsa och reflektera, den delen av läs/skrivloggen måste vara kvar! Det var skönt att kunna få reflektera med egna ord och tankar och inte bara referera."

Min slutsats utifrån alla kursvärderingar är att studenterna i det stora hela är mycket nöjda. Det verkar som studenterna har fått ökad kunskap i, om och genom Idrott och hälsa både inom djup och bredd. Vissa studenter kanske mer fördjupad kunskap och andra mer på breddad nivå. Det finns några aspekter som kan förbättras vilket jag nämner nedan som förslag på förändring och andra aspekter som ska ses över samt reflekteras om. Det problematiska är att det nästan alltid finns minst två sidor av samma sak. Exempelvis att en student anser uppgifterna är tydliga medan en annan anser tvärtom. Vi kommer göra vårt bästa för att finna en relevant lösning.

Tack för alla fina ord om vårt bemötande och vår insats som lärare i kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det jag som kursansvarig tillsammans med mina kurskollegor ska diskutera och se över är främst:

- Quiz eller annan form av uppgift i uppgift 2. Quiz med begrepp och några reflekterande essäfrågor...
- Ev ett träningsquiz utöver att vi går igenom hur det går till. Detta har vi i tidigare terminer och nu går de termin 9, men vi får se hur vi lägger upp det.
- Första uppgiften i kursen (tema 1) så att innehållet ej liknar tidigare uppgiften gällande anpassningar och särskilt stöd. Lärandemålen och uppgiften ska tydligare stämma överens. En student ser att vi diskuterar mer lösningar för vad man bör göra med "hemmasittare" och de som inte klarar betyget E, men deltar aktivt.
- Se över litteraturen - böckerna kring friluftsliv ansåg vissa studenter inte alla tillförde något, främst Den nyttiga utevistelsen? Forskningsperspektiv på naturkontaktens betydelse för barns hälsa och miljöengagemang och Friluftssport och äventyrsidrott: Utmaningar för lärare, ledare och miljö i en föränderlig värld. Student upplevde här "att dessa kändes inte konkreta i sig till uppgiften vi skrev. Hade gärna även fått ta del av fler konkreta utmaningar med friluftslivet."
- Det inledande momentet i kursen "där det praktiska skulle få större utrymme och ha större vikt i bedömningen" (student).

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.