

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-05-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Processorientering i praktiken, 7.5 hp (ISGA16)

Kursansvarig: Marie-Therese Christiansson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGA16

Anmälningsskod: 28947

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201803

Studietakt: 12%

Studieform: Distans

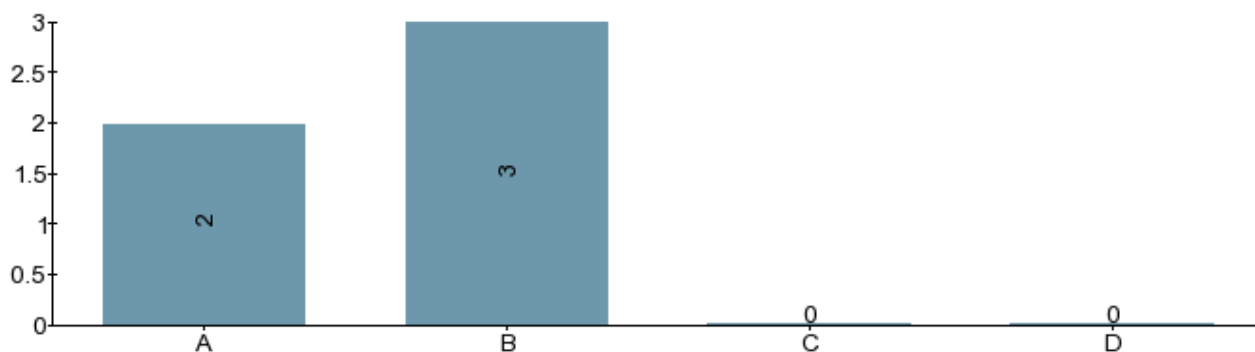
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 23

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



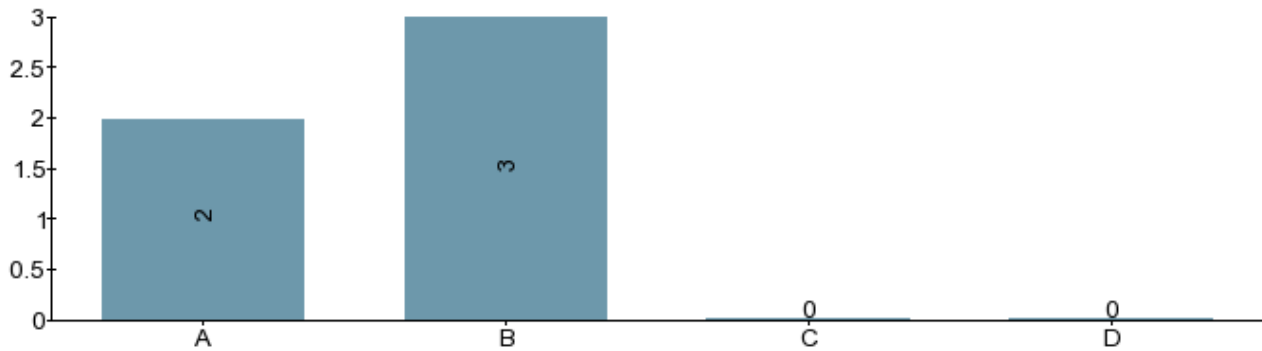
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

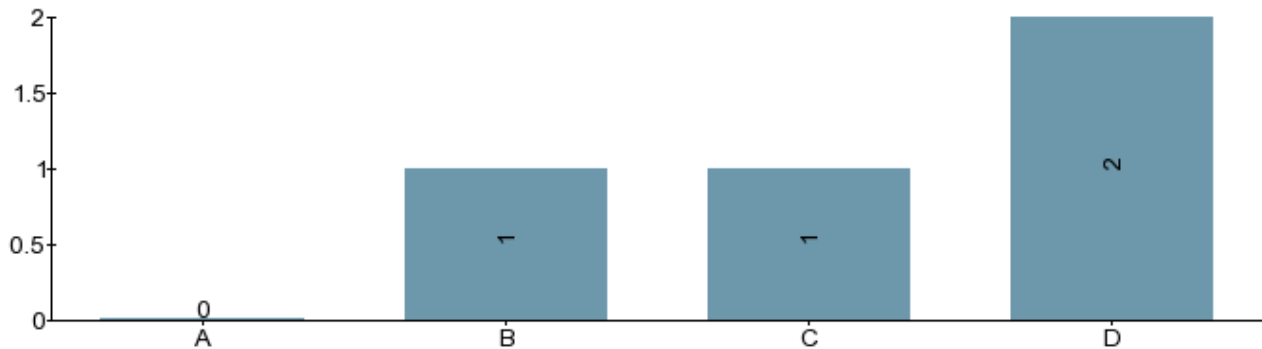
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



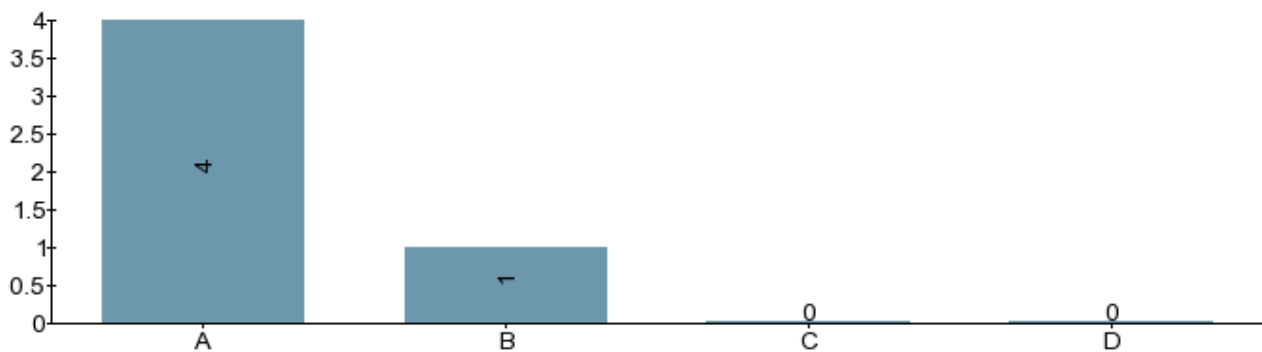
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det har under lång tid varit ca. 25% genomströmning på kursen pga. att många som jobbar hoppar av kursen under det år den går. De som fullföljer kursen denna gång och som gjort alla examinationsmoment är 5 personer. Därav är svarsfrekvensen för kursvärderingen 100% och inte 22%. Vi har tagit in dubbelt så många personer i start för att få några kvar på slutet... lagt mycket resurser på att följa upp de som blivit antagna... även att de ska tacka nej till sin plats om de inte har för avsikt att gå osv. när vi har haft många reserver.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursen har ställts in för kurstillfället jan. -18 till jan. -19.

Uttalanden från egen kursvärdering på itslearning:

- * Bra att alla inslag kan utföras individuellt.
 - * Bra med en röd tråd (PoP metoder) genom hela kursen.
 - * Mycket bra underlag förutom kurslitteraturen.
 - * Bra handledning (2) och bra med många handledartider.
 - * Suveränt att ha tillgång till bl a 2c8 under kursen och få utvärdera det.
 - * Filminspelad kursmaterial och kursinstruktioner. Bra att man kan gå tillbaka när man vill.
 - * Distansutbildningen passar mig utmärkt och tekniken kring workshopsdagarna blev bara bättre och bättre.
 - * Att man får ha "tvingas ha" koppling till sin egen verksamhet eller verklighet då det ger så mycket mer än bara teoriläsning.
 - * Engagerad lärare som alltid är tillgänglig och flexibel.
 - * Det kändes också som att det fanns en röd tråd genom kursen som man får knyta ihop och sammanfatta i sista modulen.
-
- * Jobbigt och tidskrävande att skriva inlämningsuppgifterna. Men det är ju inte kursens fel.
 - * Det var stundom stressigt med att bli klar med inlämningsuppgifterna, särskilt deluppgift 2 och 3, som var omfattande och mycket litteratur att läsa igenom.
 - * Bedömningarna kunde i vissa fall gärna ha utförts snabbare.
 - * Det blir lite kontakt med de andra deltagarna tyvärr. Det kanske blir så på en sådan här kurs men då vi haft våra presentationer har det alltid varit väldigt givande och trevligt. Det är alltid intressant att höra hur andra resonerar och jobbar.

Kunskap/förmåga som kursen bidragit med:

- * Att jag nu kan skapa bättre processgrafer.
- * Att veta vad processorientering är på djupet. Kunskapen. Samt kunna kartlägga o använda verktyg för det och att sen kunna jobba med etablering och förbättring av processerna.
- * Fick mycket mer "att tänka på", förbättrings råderna genom PoP metoden. Att processorientering inte bara är något statiskt utan det finns så mycket runt om kring som behöver stämma; kulturen, mognadsgraden, vilka effekter som finns etc.
- * Gillar sista delen, processtrappans mognadsgrad. Den behöver alltid finnas med i förbättringsarbetet, att man tänker till på vilken trappsteg befinner sig mottagaren. Att inte prata om varandra.
- * Metodiken så klart. Att få en metodik kring hur man ska tänka kring verksamhetsutveckling. Att man befinner sig i en processtrappa och att processarbete är så mycket mer än bara att rita flödesdiagram.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.