

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-09-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 2, 30.0 hp (IDGLT2)
Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDGLT2

Anmälningkod: 39522

Termin: VT-22

Startvecka: 202203

Slutvecka: 202222

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

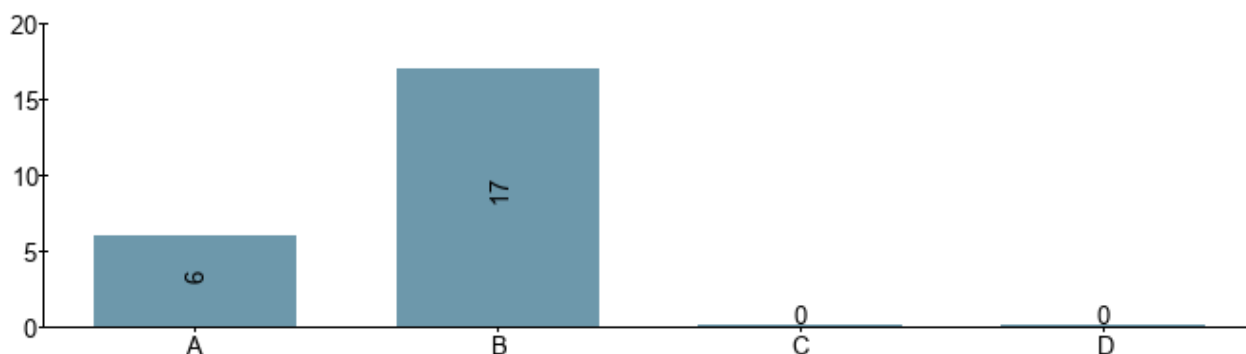
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 23

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 35

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

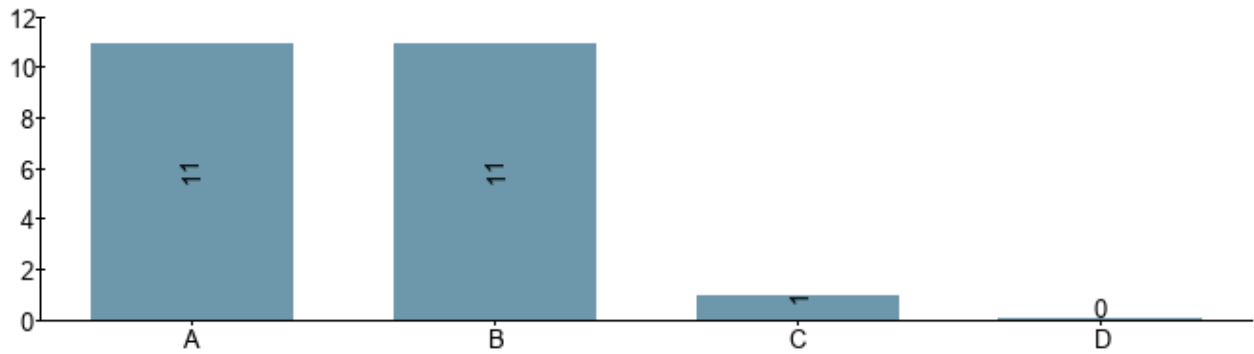
Vi skulle se över kursen "Anatomi och fysiologi" (som inte tillhör denna kurs utan terminen innan) och "Träningsfysiologi i teori och praktik". Detta arbete är påbörjat och vi på idrottsvetenskap kommer nu själva ansvara för denna kurs samt att en ny kursansvarig tillträder. Examinationsuppgifterna kommer succesivt ses över. I dk 4 är examinationsuppgifterna reviderade och därtill är vår förhoppning att de inslag som studenterna upplevt vara upprepning nu är borta.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



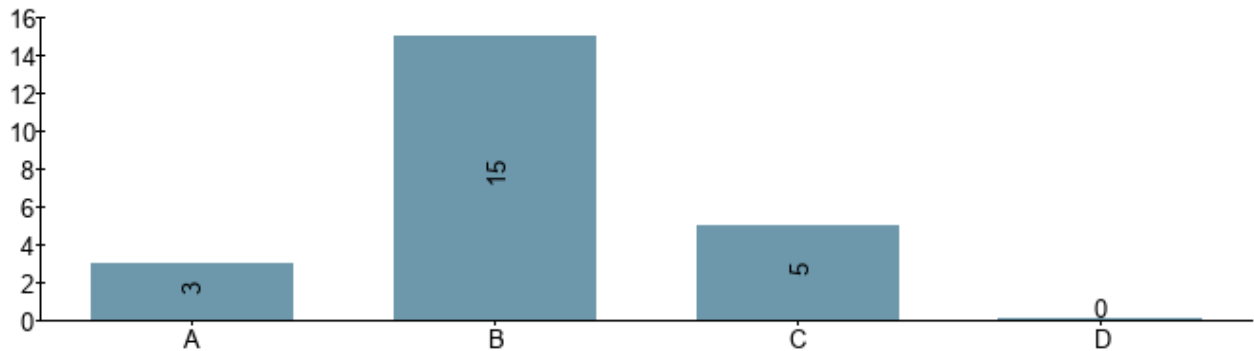
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



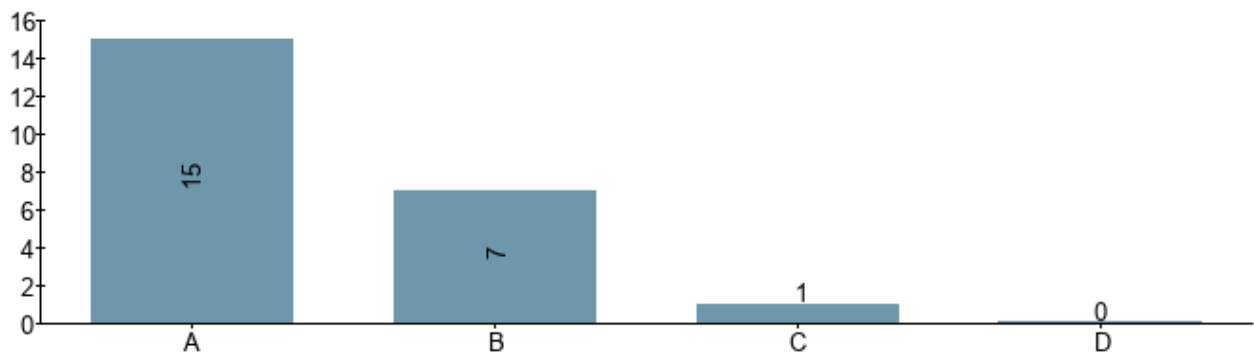
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är 23 av 33 studenter (ej 35) som besvarat kursvärderingen. Analysen ska inte generaliseras, men kan helt klart vara en indikation på hela gruppens upplevelser. Visa delar som analyseras kommer ibland också enbart från en student av 33. Analysen är delvis baserad på svaren i den standardiserade kursvärderingen men det ingår även annat underlag som insamlats från studenterna, skriftligt och/eller muntligt efter varje avslutad delkurs. Delkurs 2 samläses med Idrott- och hälsocoachprogrammet vilket finns synliga effekter av (se nedan).

Studenterna anser att kursens upplägg har i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål. Detta resultat är mycket bra och visar på att upplägget fungerar. Studenter beskriver också att: "undervisningen har speglat målen tydligt då vi hela tiden också varit medvetna om vad som examineras i varje delmoment.", medan en annan student upplevde att vissa lärandemål repeterades för att förlänga en uppgift eller försvåra en uppgift. Det är självklart inte vår ambition. Det hade varit bra om vi här vetat vilken uppgift det berör. Vi kommer dock se över för att undersöka om något går att göra. Vidare anser en student att "anatomidelen var på en alldeles för djup nivå. Vi idrottslärare behöver inte veta hur en cell är uppbyggd." Denna utsaga har kommit i tidigare kursvärderingar och det har gjorts en förändring på nivån. De nationella examensmålen är dock något vi måste förhålla oss till vilket gör att delkursen fortfarande anses vara för svår eller fördjupad. Samma student anser att det var bra med att de fick lära sig om skador och hur man tar hand om det samt hur träning påverkar lungor och hjärtat. Utgår jag från dessa utsagor så menar jag att studenten anser att mer praktisknära undervisning i anatomi och fysiologi är relevant för lärare i idrott och hälsa.

Vidare anses delkurs 1, 3 och 4 ha ett upplägg som gör att studenten når lärandemålen på ett väl fungerande sätt. De har exempelvis uttryckt att mycket av innehållet har hjälpt dem att nå de mål som finns. Däremot så kunde delkurs 2 Träningsfysiologi i teori och praktik inte skapa möjligheter för att uppnå kursens lärandemål. Bland annat sa en student: "Det var lite för utspjutt och för mycket repetition från anatomi och fysiologi kursen under första terminen. Vissa bra saker att lära sig för att bli IH-lärare, men hur det utföres var inte optimalt." Andra studenter menar att delkurs 2 upplevts som en utfyllnad, då de anser delkursen var specifikt inriktad på idrott- och hälsocoachprogrammet. Här hade hen personligen önskat att samma innehåll formats mer praktiskt för att kunna användas i skolans miljö. Delkurs två behöver ses över tillsammans med den nye kursansvarige, för att förbättra kursen.

Gällande de examinerande momenten anser studenterna att de haft möjlighet att visa vad de lärt sig utifrån kursens mål i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning. Frågorna gällande lärandemål samstämmer således. Analysen visar att den konstruktiva länken är god. En kommentar som framkom är att en student anser att det ibland har varit svårt att förstå vad man ska besvara och göra i uppgifterna. Vi lärare har lagt märke till detta i år, vilket inte förekommit tidigare. Det kan bero på flera saker vilken ska undersökas till nästa år för att se om uppgifterna går att tydliggöra än mer. Dock ser vi också att en del studenter inte läser hela uppgiften utan på något vis "gissar sig fram". Fler studenter än tidigare har även olika svårigheter med språket. Andra studenter anser det har varit en bra blandning mellan par-, grupp- och enskilda uppgifter. Flera studenter lyfter också som exempel: "De skriftliga uppgifterna har hela tiden följt de praktiska examinationerna, och man har både praktiskt och teoretiskt fått visa sina kunskaper. Jag upplever att man fått chans att uttrycka och visa de kunskaper man har."

De flesta studenter har lagt ner mellan 30 till 39 timmar på kursarbetet per vecka. Det finns några som lagt ner mer tid och några färre tid. Utifrån detta görs tolkningen att delkurserna ligger på en rimlig nivå. En orsak till skillnaderna kan vara att studenter läser och tar till sig kurslitteraturen olika fort. En del studenter läser också nästan all litteratur medan andra nästan inte läser något. Stor spridning. Studenter kommenterar att "det varit perfekt med tid men om man inte väljer att plugga får man stress." Vidare var det några studenter som ansåg det var lite tid för litteraturseminariet och efterföljande uppgift." Dessutom att det skiljer sig från vecka till vecka i nedlagd arbetstid. "När schemalagd undervisning dominerade så kändes det som runt 30-40 timmar men om det var fokus på självstudier så blev det färre timmar". Det är såhär det ofta ser ut vid högre studier. Därför är det viktigt att planera sina studier och vara ett steg före med en övergripande syn.

Utifrån den sista frågan i kursvärderingen känns det bra att studenterna upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt. Här svarade majoriteten i mycket hög utsträckning. Bästa sättet att tydliggöra detta på är genom de kommentarer som framkom. Därtill kom några kommentarer som får diskuteras kollegialt och ses över. Dessa är: "Vissa lektioner har varit för fria. Typ när vi fick ett papper att läsa i grupper, diskutera och utföra en aktivitet kring. Sedan tog läraren lång rast medan vi höll på och det blev ingen återkoppling på våra reflektioner i slutet av lektionen." samt att en student uttrycker: "Upplevt att alla lärare bedömt mig så olika. Det en lärare uppskattat har en annan lärare tyckt varit sämre. Så det har varit svårt att veta vad som är rätt? och inte." Bedömning är inte enkelt och vi för en diskussion kring detta så ofta vi kan. Vi försöker också sambedöma de flesta uppgifter. Självklart får vi se om vi kan bli än mer samstämda. En annan student beskriver att många lärare har mycket kunskaper inom sina områden men bör hålla sig inom sitt område, för att inte misstolkas. Här skulle jag gärna vilja veta mer för att kunna komma tillrätta med detta. Svårt att veta vad som kan misstolkas etc. Samma student uttrycker att: "Tyvärr väljer vissa att inte vara professionella med sina feedback på tentor." Som kursansvarig kommer jag ta upp detta med mina kollegor och vi alla inklusive jag får rannsaka oss om så varit fallet. Jag har dock svårt att tro att vi inte varit professionella men att en kommentar kanske uppfattats negativt vid exempelvis en underkänd uppgift. Svårt att veta när jag inte vet vilken uppgift eller vilken feedback som skrivits.

Därtill framkom också mycket positiva kommentarer: "Lärarna har varit extremt bra", "Ett enormt bra stöd och bemötande från alla lärare från kursen vilket har varit mycket uppskattat!", "Tycker lärarna lyssnar mycket på oss studenter och försöker verkligen finnas där som stöd osv", "Jättebra blandning av professionalitet och att våra föreläsare/lärare kan finnas där som stöttning när vi behöver det.", "Bra lärare med mycket kunskap och bra sätt att lära ut på.", "Återigen Väldigt bra professionellt bemötande från de i delkurs 1, 3 och 4, men delkurs 2 var väldigt dålig i denna aspekt också." Som tillägg till det sista citatet så kommer det vara flera nya lärare i denna delkurs 2 (nästa år dk 1) och som sagt en ny kursansvarig. Hoppas det då blir bra.

Bland de övriga kommentarerna handlade det främst om att det mesta varit väldigt bra. Många studenter nämner Tväråssäter och Ski Sunne som mycket lärorikt. De anser också strukturen av kurserna samt tid och rum var mycket bra. Det som de främst vill ska förändras är "Fysiologikurserna" och dess uppgifter som fokuserade väldigt lite på lärarrollen. En student vill också ha färre skrivuppgifter och mer tentor. En annan student vill inte ha så många gruppuppgifter då hen anser det är för enkelt att åka räkmacka. Hens lösning: "ta inte in så många vid varje intag." Detta är dock inte en lösning. Kursen måste också bäras ekonomiskt. Det finns många aspekter som inte studenter är insatta i varför en kurs blir som de är.

Denna analys avslutas med kommentarer från studenter som anser att vi löste det bra i början av terminen då covid-restriktioner fortfarande fanns. Det genom att längdskidor och alpint utfördes på närliggande områden istället för i Idre. Skrivuppgiften om specialpedagogik för delkurs 1 var också väldigt bra gjord och kändes som att de lärde sig något, enligt dem själva. Delkurs 3 och 4 med fördjupningarna i en sport och även uppgiften om betygssättning var bra gjorda, enligt studenterna.

Vidare:

"Tack för den här terminen och hoppas på en minst lika bra tredje termin med er :)"

"Fantastiska lärare som gjort det första året på universitetet så mycket enklare!"

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det som främst ska ses över för eventuella förändringar:

Se över dk 2 Träningsfysiologikursen eftersom studenterna ansåg att "kursen med träningsfysiologi bör ändras då jag tycker att detta inte gynnar mig som lärare och kursen kändes mer inriktad för de som pluggade till idrottscoacher än idrottslärare. Uppgifterna gav intrycket av att vi idrottslärare kom på köpet när dom fick listan över studenter. Uppgifterna får gärna rikta sig inte enbart till hälsocoachprogrammet. (se mer ovan)." Här kommer arbetas fram en annan struktur nu när andra lärare kommer in i kursen etc.

Vi ska se över så vi kan nå mer samstämda i vår bedömning.

Schema och uppgifter ses över som alltid för att försöka få det så bra som möjligt.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.