

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-03-01

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Uppsats - Examensarbete, 15 hp (SMGB06)*

*Kursansvarig: Arja Tyrkkö*

Grunddata från Ladok

Kurskod: SMGB06

Anmälningsskod: 29319

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

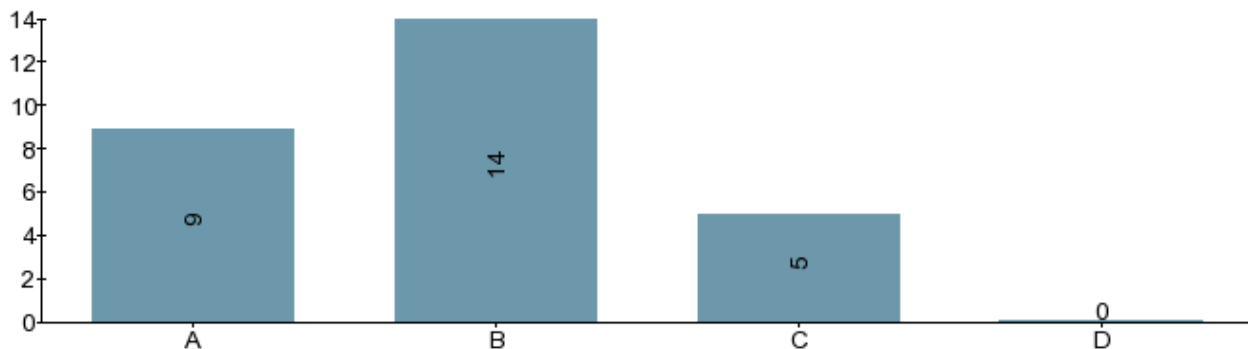
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 28

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 42

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



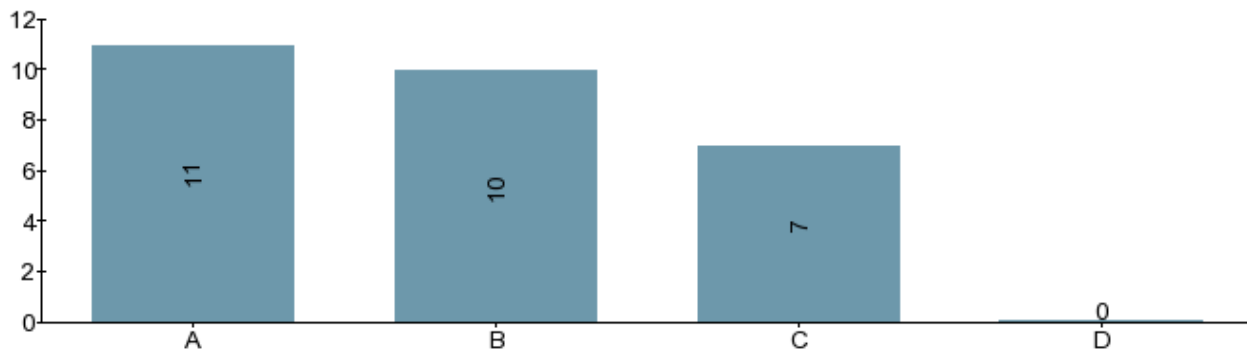
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

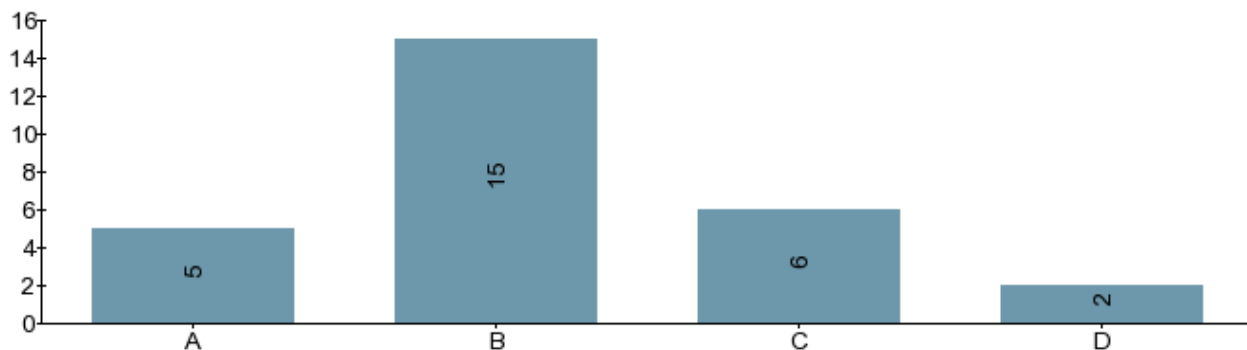
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



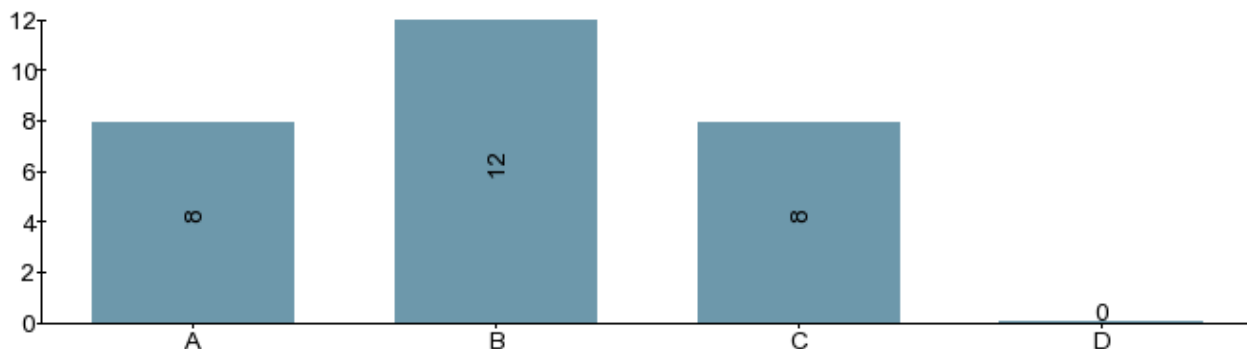
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

28 av 42 har besvarat enkäten, så svarsfrekvensen är för låg för att vi ska veta riktigt hur kursen har uppfattats.

Figur 1 ovan visar att de flesta ansåg att de i hög eller mycket hög utsträckning kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och förmågor som beskrivs i lärandemålen och att de även kunnat visa att de uppnått lärandemålen (figur 2). Fem av de studenter som besvarat enkäten ansåg att arbetsbördan var mycket hög (mer än 40 timmar kursarbete per vecka), 15 studenter hade lagt ner 30 till 39 timmar på kursen per vecka (figur 3). De flesta ansåg att bemötandet varit professionellt och tillmötesgående (figur 4).

Studenter hade positiva synpunkter på upplägg på termin 6, vilket underlättade uppsatsskrivandet. Uppsatskursen ansågs vara rolig men tuff. De klagomål som förekommer är huvudsakligen knutna till brister i samstämmighet hos handledarna. Enligt några studenter ger handledare olika råd och stöd i olika omfattning, vilket upplevdes orättvist. Det som lyfts fram handlar också om oenighet i lärarkåren vad gäller hur uppsatsen ska se ut inför seminariet. Klagomålen har också handlat om att examinerande lärare ger olika typ av feedback på seminarierna. Viss kritik har även riktats mot handledning och ledning av seminariet, då handledare och examinerande lärare fick bytas pga. sjukskrivning.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Uppsatskursens arbetsformer, upplägg och betygskriterier diskuteras på mötena med lärare, handledare och examinerande lärare. Detta arbete kommer att fortsätta så att lärarna blir mer eniga om de krav som ställs för uppsatserna.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.