



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 131219			
Kurs Matematik för ingenjörer I		Hp 7,5	Kurskod MAGA44
Programkurs x	Termin i program	Kursdatum/läsperiod	
Fristående kurs ___	1	4	
Uppdragsutbildning ___	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 118	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 76/4		
Hst 14,75	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 6,1	Genomströmning (%) 41	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga speciella.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Studenterna anser att kursens innehåll stämmer överens med kursens mål och att tentamens innehåll motsvarar kursens innehåll. I övrigt anser studenterna att det var en bra variation av uppgifter på tentamen och att den hade ett förväntat innehåll och förväntad svårighetsgrad (varken för lätt eller för svår) (uppgifterna om tentamen har lämnats muntligt av kursrepresentanterna, utifrån deras åsikter samt vad de hört av kurskamrater, vid sammanfattningen, då de skriftliga kursvärderingarna gjordes redan innan tentamen).

Åsikterna om kursboken varierar. De flesta av studenterna tycker att boken är bra eller åtminstone ok. Många tycker inte att den är så bra. Speciellt är det bättre förklaringar som efterfrågas

Studenterna tycker att det var bra med en undervisningsfri vecka i mitten av kursen. Flera av studenterna är också nöjda med upplägget av kursen i övrigt. Flertalet studenter skulle dock velat ha mer tid till åtminstone något moment. I princip nämns de flesta moment. Framförallt vektorer, men även gränsvärden är mer vanligt förekommande.

Flertalet av studenterna tycker att tempot var högt på föreläsningarna, framförallt mot slutet av desamma. Föreläsningarna upplevs dock ha bra struktur och innehåll och därmed vara ett bra stöd för studierna. De flesta av studenterna anger att de var på cirka 100 % av föreläsningarna, även om några anger cirka 75 % (alternativen var 100 %, 75 %, 50 %, 25 % resp. 0 %). Studenterna tycker att det var bra med gamla tentamensuppgifter.

De allra flesta av studenterna var nöjda med övningstillfällena och de allra flesta anger att de närvarade 100 %, även om några också anger mindre. Mest nöjda med övningsledaren (Bengt Alm) var övningsgruppen som framförallt innehöll studenter från IoD. Några studenter skulle velat ha mer genomgång på tavlan, medan några andra skulle velat ha mindre.

De flesta av studenterna är nöjda med fördelningen av tid mellan föreläsning och övningstillfällen, även om det också finns de som hellre sett andra fördelningar

De flesta av studenterna tycker att SI-grupperna var ett bra komplement och en bra hjälp. Några anger att de inte deltagit och några var inte fullt så nöjda

De allra flesta av studenterna var nöjda med det administrativa. Önskemål om att använda itslearning framförs av några. Kritik mot designen av kurshemsidan framförs från några IoD-studenter.

De flesta av studenterna är nöjda med sin egen arbetsinsats. En del har lagt ner mer än 20 timmar per vecka. Många av studenterna tycker dock att de borde eller kunde lagt ner mer tid

Bra saker med kursen som framförallt nämns är föreläsare och övningsledare, anteckningarna, strukturerade föreläsningar, innehållet samt gamla tentamensuppgifter.

Det som framförallt nämns som mindre bra med kursen är att tempot på föreläsningarna är högt, men flera nämner även att de tycker läraren är arrogant och otrevlig och klagar för mycket på de som kommer för sent eller pratar och att det går ut över de andra studenterna.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Efter ordinarie tentamen samt ett tentamenstillfälle till (officiellt inte omtentamenstillfället utan tentamenstillfälle för en annan grupp) har 98 (nyregistrerade) studenter skrivit och av dessa har 66 % klarat sig (för IoD och Maskin runt 60% samt för Data och Lantmäteri lite drygt 70%). Vid ordinarie tentamen var det 97 som skrev, varav precis under hälften klarade sig (för IoD 30%, Maskin knappt 50% samt för Data och Lantmäteri lite drygt 60%).

Fler studenter än vanligt verkar ha önskemål om mer tid till åtminstone något moment. De mest frekvent nämnda har dock inte ändrats nämnvärt trots justeringar i tidsfördelningen. Kanske beror studenternas önskemål på att det är nya moment som inte upplevs helt lätta och att ytterligare lite tid till dessa moment inte påverkar det hela nämnvärt?

Enkäten delades ut vid repetitionstillfällena av kursen och fylldes även i av omregistrerade. Närvaron såg förmodligen inte lika bra ut bland övriga studenter, speciellt med tanke på att det uppskattningsvis var 80-100 studenter (totalt inklusive omregistrerade) på de flesta föreläsningarna.

Det är ett medvetet val av kursledaren att inte använda itslearning, då det är många gamla studenter som har kursen kvar och han anser att allt material bör vara tillgängligt för dem också, vilket det är på kurshemsida. Att ha både och skulle innebära en ökad administration och är därför inte önskvärt. Utseendet på hemsidan kan lämna mer att önska, även om det är första gången det framförs i en kursvärdering, men den huvudsakliga funktionen är att kunna nå relevanta dokument och det vet jag inte hur jag kan underlätta. Några konkreta förslag framfördes inte heller.

En del av studenterna, även om man alltid kan önska att fler vore det, var väldigt aktiva och det var fler frågor efter föreläsningarna än vanligt. Detta upplevde föreläsaren som positivt. Däremot var det mycket sena ankomster och mycket prat när det var dags att börja föreläsningarna. Föreläsaren försökte markera mot detta, men upplevde inte att det fick den effekt som man kan förvänta sig och som det brukar få (även om en stor del av gruppen skötte sig). Framförallt övningsledaren för den grupp som framförallt innehöll studenter från IoD framförde också åsikten att det var pratigt vid övningstillfällena. I övrigt uppfattade föreläsaren gruppen som trevlig.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Anpassning till de nya behörighetskraven. Om ekonomin tillåter: utöka undervisningstiden.	
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Niclas Bernhoff
Studenter har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande Anders Larsson Christopher Thörn Elin Ulvmyr Marcus Åhlberg
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Niclas Bernhoff