



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 6/5 2015			
Kurs Matematik för ingenjörer II		Hp 7,5	Kurskod MAGA46
Programkurs x	Termin i program 2	Kursdatum/läsperiod v9-v13	
Fristående kurs _____			
Uppdragsutbildning _____	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 61	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 14		
Hst 7,6	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 3,0	Genomströmning (%) 39%	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Kursupplägget följde planeringen av tidigare versioner av kursen vad avser dispositionen av föreläsningstid för olika kursmoment respektive repetitionstid. Vid genomgången av kursmaterialet behandlades avsnitten om differentialekvationer i sin helhet, innan delarna om integralkalkyl och differentialekvationer togs upp. Detta innebar i praktiken att kapitel 12 i kursboken behandlades direkt efter kapitel 9. Denna omkastning av kursinnehållet gjorde att ordningsföljden stämde överens med hur materialet togs upp i halvfartsversionen av kursen som gavs delvis parallellt.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

(Tyvärr var svarsfrekvensen på kursutvärderingsenkäten låg, vilket delvis kan bero på att det dröjde alltför länge efter tentamen innan enkäten blev tillgänglig på kurshemsidan.)

En majoritet av studenterna ansåg att svårighetsgraden på kursen varit hög och likaså att kraven på arbetsinsats

per poäng varit höga. Några tyckte att kursen borde ges på halvfart, eller att tidsramen för kursen skulle utökas med ett par veckor.

Schemalaggningen, med föreläsning kl. 10-12 och räkneövningar kl. 13-15, fick både positiva och negativa kommentarer. Flera ansåg dock att det vore fördelaktigt om undervisningen koncentrerades till förmiddagen, då detta skulle optimera tidsutrymmet för eget arbete. Det uppskattades att onsdag var undervisningsfri dag.

Det framfördes önskemål om att genomgången av härledningarna och bevis under föreläsningarna skulle ges mindre utrymme, eftersom detta ej ansågs ge särskilt användbar kunskap. Den därvid intjänade tiden kunde användas till ytterligare räkneexempel.

En del ville att avsnitten om optimering respektive tillämpningar av differentialekvationer skulle få mer plats.

Det föreslogs att läraren ytterligare skulle betona vikten av att orientera sig om innehållet i de aktuella avsnitten innan föreläsningen.

Överlag ansågs mängden föreläsningar ha varit lagom, medan några ville ha mer tid till räkneövningar. Det påpekades att två klassrum för räkneövningar var i minsta laget, och ej skulle ha räckt till om fler studenter valt att närvara.

Tentamensskrivningen tyckte en del var alltför omfattande. Till exempel föreslogs att en av de tre deluppgifterna som rörde integralberäkning kunde tas bort, för att ge mer tid att hinna med de sista uppgifterna som var av tillämpad karaktär.

Det framfördes att läraren gärna kunde tipsa studenterna om de filmer av Jonas Månsson som finns på YouTube. Likaså skulle tips om studieteknik gärna mottagits.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Läraren uppfattar att kursen har förlöpt relativt väl, men utfallet på tentamen var under förväntan. Det allmänna omdömet om kursen som gavs av de som svarade på kursutvärderingsenkäten var tämligen bra.

Tyvärr har en del studenter inte alls de matematiska färdigheter som behövs för att tillgodogöra sig kursen.

Detta, tillsammans med kursens höga tempo, gör att arbetsprestationen som krävs av dessa studenter, för att uppnå godkänt resultat på tentamen, blir orimlig. Läraren är emellertid nöjd med studenternas inställning och arbetsdisciplin.

Den ovan nämnda permutationen av kursmaterialet fungerade bra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Det var från början planerat att en eller ett par gamla tentamensuppgifter med anknytning till det aktuella kursavsnittet skulle tas upp gemensamt vid varje räkneövning. Denna plan övergavs dock, eftersom läraren inte ansåg att tiden räckte till, samt att alltför många studenter ej var i fas med uppgifterna i det ifrågasvarande kursmaterialet. Vid kommande kurstillfällen vore det emellertid bra om genomgång av tentamensuppgifter på något vis kunde inordnas i räkneövningarna.

För att mindre föreläsningstid ska upptas av bevisföring (som studenterna, till skillnad från läraren, ofta inte anser vara givande) kan en del teoretiska resonemang istället tas upp i inspelade filmer som läggs ut på kurshemsidan.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Thomas Edlund
Student har beretts möjlighet att delta/har deltagit, student/lärarens underskrift	Namnförtydligande Patrik Dabrowski Filip Katz
Examinator har deltagit/tagit del av, underskrift	Namnförtydligande Niclas Bernhoff