



Final report

HT2025_LPGY75_V1285_Skola som system och idé - yrkeslärare VAL

First time registered students: 14

Answer Count: 3

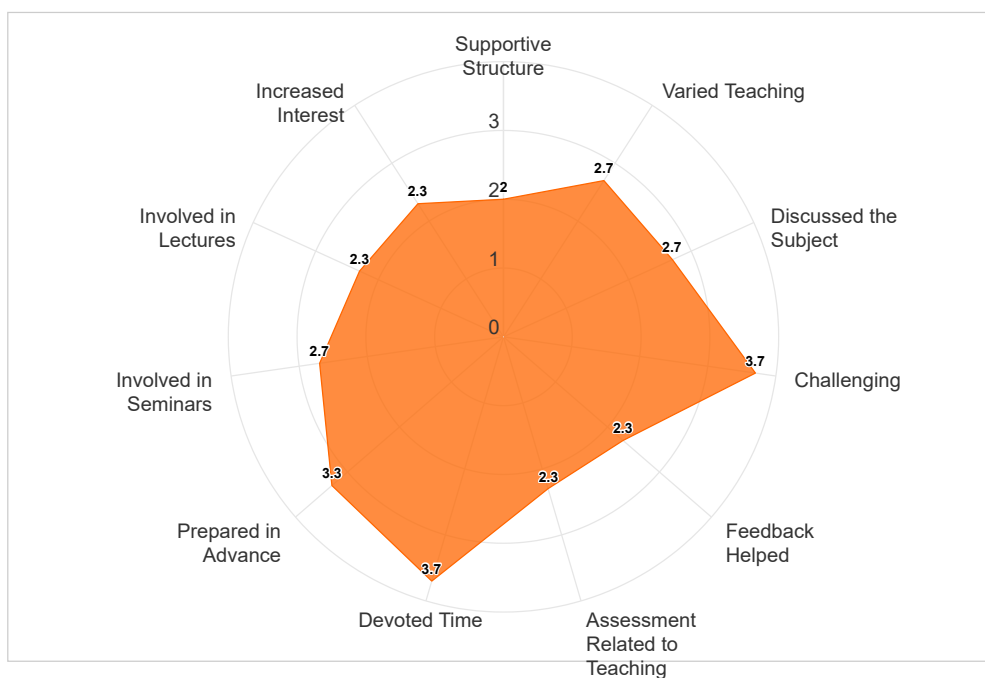
Answer Frequency: 21.43%

The course evaluation could be answered during the period:

08/11/2025 - 22/11/2025

When collaborative courses, several course codes are shown below:

LPGY75 Skola som system och idé - yrkeslärare VAL, End date: 2025-11-09





Mean value for each question. Highest value = 4.

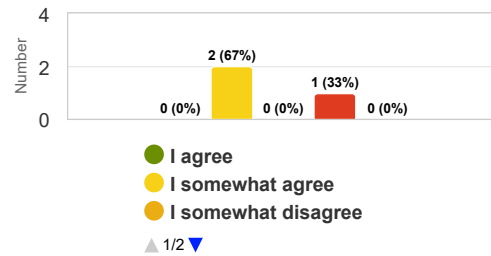
	Mean
Supportive Structure	2.0
Varied Teaching	2.7
Discussed the Subject	2.7
Challenging	3.7
Feedback Helped	2.3
Assessment Related to Teaching	2.3
Workload	2.0
Devoted Time	3.7
Prepared in Advance	3.3
Involved in Seminars	2.7
Involved in Lectures	2.3
Increased Interest	2.3

Results of learning

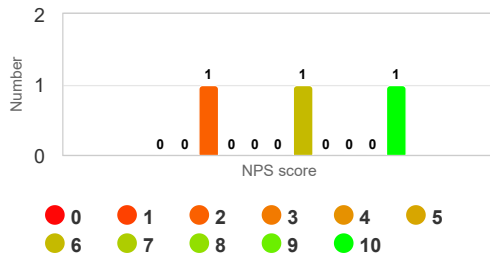
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	2



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = -33.33

Promoters = 1 (33.3%)

Passives = 0 (0%)

Detractors = 2 (66.7%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



**KARLSTAD
UNIVERSITY**

Comments

Course supervisor's comments

Gruppen bestod av sju studenter och tre av dem har besvarat enkäten. Det innebär att varje persons svar påverkar utfallet i procentsiffrorna. Tittar man generellt på siffror finns det ett missnöje med kursen då de flesta parametrar har låga betyg. I kommentarerna kan man se att kursen inte levde upp till förväntningarna från studenten/studenterna. I kommentarerna syns bland annat kritik mot uppgifter som handlar om det akademiska skrivandet och att skrivandet inte gör hen till bättre lärare. Vi arbetar medvetet i kursen med studenterna för att utveckla det akademiska hantverket då det är en akademisk utbildning. Kritik finns också mot bredden i utbildningen, det vill säga att alla blivande yrkeslärare går i samma grupp i de allmänna delarna av kurserna. Det är inte möjligt att organisera utbildningen så att vissa program ska läsa tillsammans och vi har också gjort ett val att studenterna ska samarbeta över programgränserna för att få syn på aspekter som annars kunde vara osynliga.

En förändring inför kommande terminer är att tydliggöra än mer vad det är för utbildning och att det kommer att innebära arbete med en mängd teorier så att den utexaminerade läraren har en stor verktygslåda för att kunna utmejsla sin egen lärarprofession.