

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-08-22

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Omvårdnad vid långvarig ohälsa och multisjuklighet, 30.0 hp (OMG026)

Kursansvarig: Erica Lillsjö

Grunddata från Ladok

Kurskod: OMG026

Anmälningsskod: 33452

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

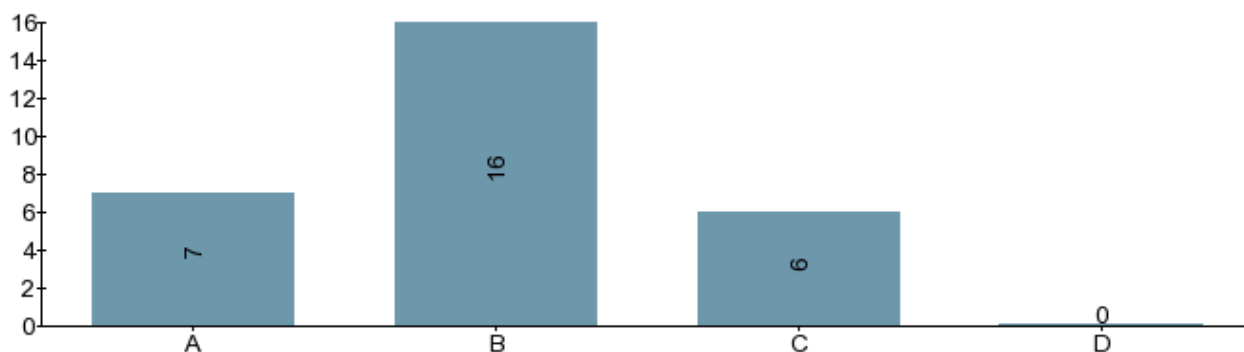
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 29

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 80

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



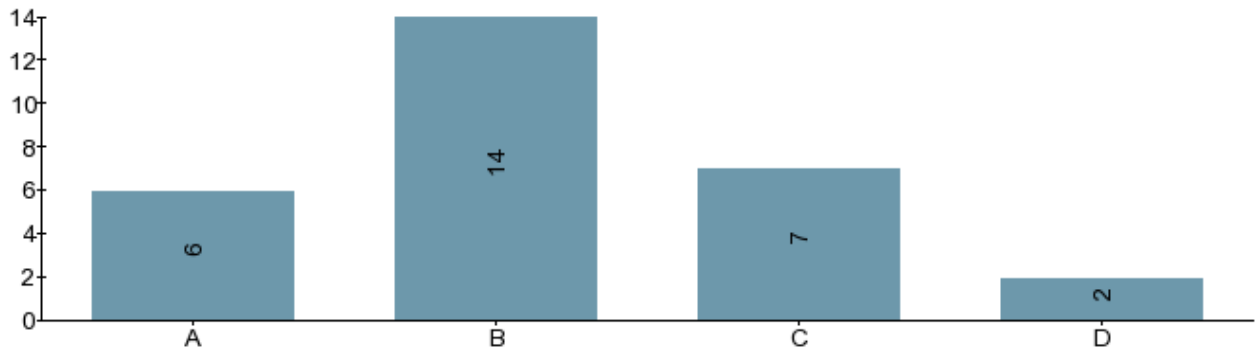
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

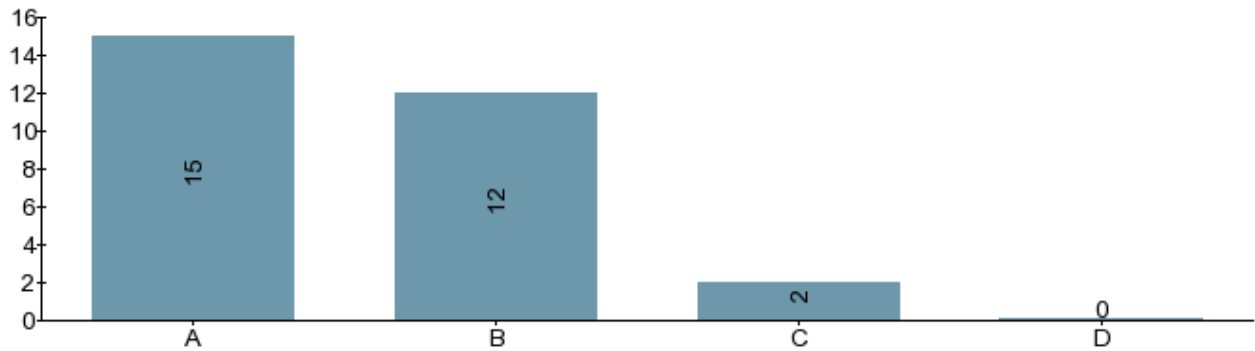
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



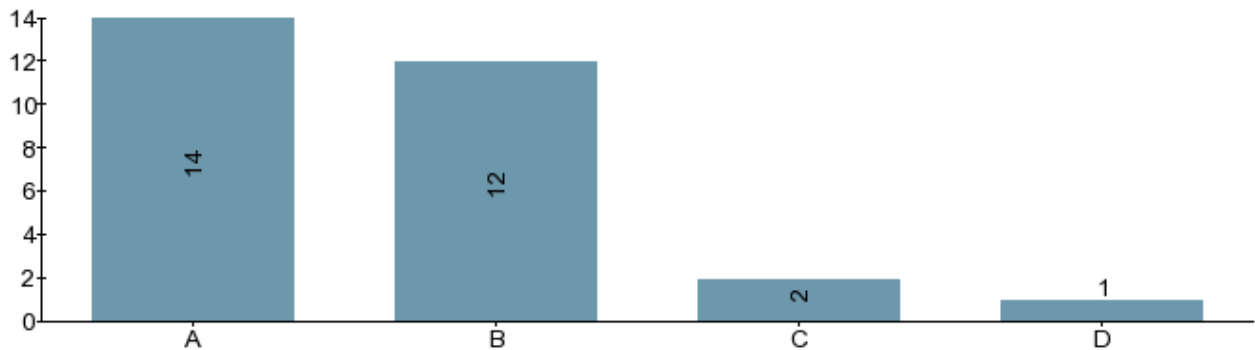
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utvärderingen är besvarad av 29 av 80 studenter (36,3%).

Det har framkommit flertalet kommentarer om att man upplever det positivt med varierande examinationsformer. Flera studenter har kommenterat att kursen haft ett bra upplägg. Vilket även ses i fråga ett och två, där övervägande andel av studenterna svarat i mycket hög eller hög utsträckning.

En student har lämnat kommentar om att kursen överlag inte varit krävande. En annan student har kommenterat att hen inte lagt ner så många timmar på studier förutom under sin VFU. Dock utifrån fråga tre på stapeldiagram så uppger merparten av studenterna att de lagt 40 timmar eller mer eller 30-39 timmar. Endast två studenter har uppgett 20-29 timmar.

Under muntlig utvärdering har framkommit önskemål om tydligare instruktioner för hemtentamen i Geriatrik.

Den skriftliga tentamen i NKSE modell har både fått kommentarer om att den upplevts bra och som en bra förberedelse inför NKSE i termin 6. Det har även inkommit kommentarer om att den upplevts som mindre bra. En student har upplevt att hen känt igen frågor från tidigare tentamen.

Det examinerande seminariet i onkologi som innefattar individuell muntlig examination samt workshop inför seminariet har kommenterats av flertalet studenter. Kommentarer har inkommit om att de frågor som ställs är för ytliga samt att studenterna får för få frågor vardera, vilket gör att det krävs att studenten kan just de frågorna för att bli godkänd. Flera studenter har kommenterat att den upplevts som bra i muntlig form medans flera studenter upplevt den som mindre bra och istället önskat en skriftlig salstentamen. Några studenter har upplevt tiden för inläsning i onkologi som knapp.

Två studenter har upplevt att de examinerande seminarierna haft för låga krav för att bli godkänd.

Det är fortsatt få studenter som besvarat utvärderingen endast 36,3%. Svaren i den skriftliga utvärderingen överensstämmer dock med de synpunkter som framkommit vid fortlöpande muntliga utvärderingar under kursens gång där fler studenter vid flera tillfällen varit närvarande.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Hemtentamen i Geriatrik kommer ses över för att försöka förtydliga instruktionerna samt innehåll.

Förbättringsarbete med frågor till NKSE tentamen pågår kontinuerligt.

Utifrån de kommentarer som inkommit kring examinationen i onkologi och dess frågor har redan utvecklingsarbete inletts med att planera för fler frågor till varje student samt med mer omfattande frågeställningar.

Gällande de examinerande seminarierna har betygsriterier för betyget underkänt utvecklats för att förtydliga för både student och examinerande lärare vilka krav som behövs för godkänt betyg.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.