



Kursanalys

VT2024_SMAE07_44650_Evidens i socialt arbete

Antal förstagångsregistrerade studenter: 45

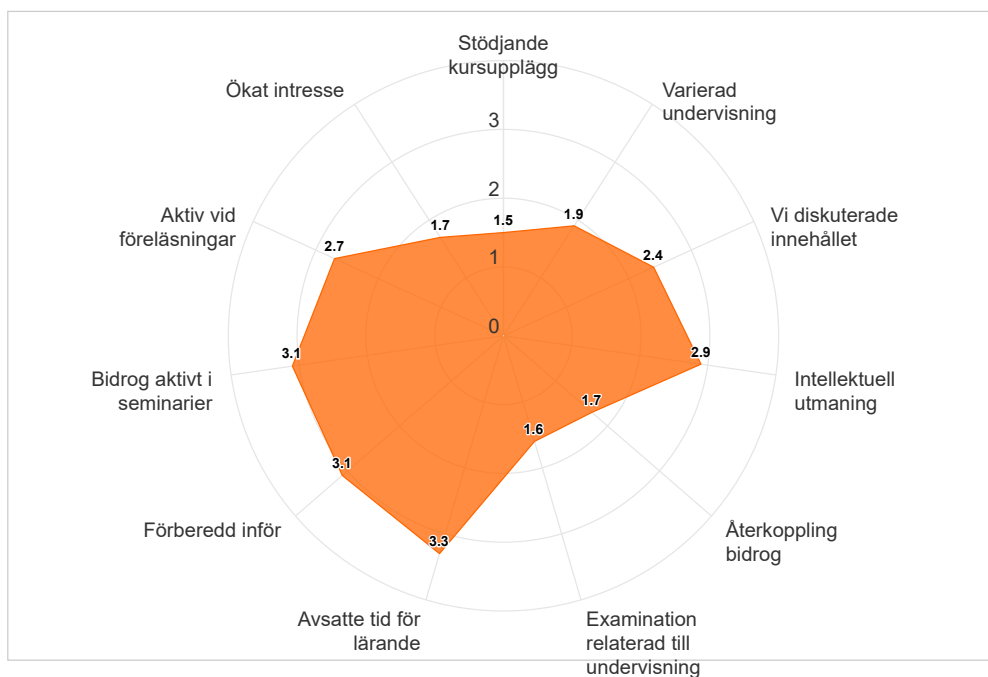
Antal svar: 11

Svarsfrekvens: 24,44 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-02-17 - 2024-03-02

SMAE07 Evidens i socialt arbete, slutdatum: 2024-02-18





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

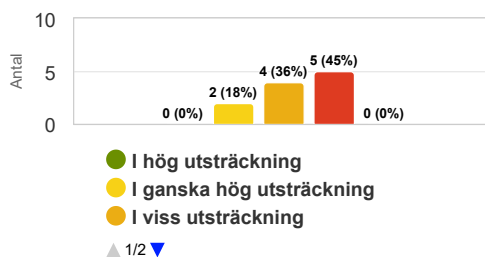
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	1,5
Varierad undervisning	1,9
Vi diskuterade innehållet	2,4
Intellektuell utmaning	2,9
Återkoppling bidrog	1,7
Examination relaterad till undervisning	1,6
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,1
Bidrog aktivt i seminarier	3,1
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	1,7

Resultat av lärande

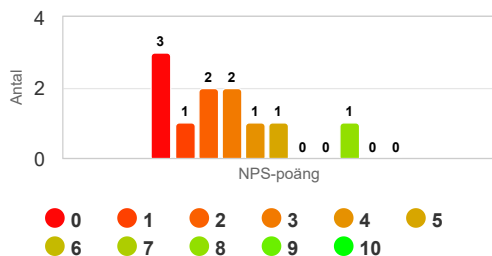
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärdede sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -90,91

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (9,1%)

Kritiker (Detractors) = 10 (90,9%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Framgår att 11 (24, 44%) studenter av 45 har medverkat vid utvärderingen. Utöver aktuell kursvärdering har studenterna efter varje föreläsningstillfälle inkl. seminarier, tillfrågats om att muntligt utvärdera nuläget i kursen. Vid dessa tillfällen har framförallt hemtentamen ventilerats. Studenterna har också muntligt uppgett att det fungerat bra att jobba med grupparbeten på distans, inga övriga synpunkter kring kursen har framförts vid de muntliga utvärderingstillfällena.

Att kursen anses som värdefull anser 2 studenter, 3 studenter anser i viss utsträckning och 5 anser i ringa utsträckning/inte alls. Högsta möjliga värde är 4,0. Bedömningar kring 3,0 ger studenter inom följande områden: intellektuell utmaning, avsatte tid för lärande och egen förberedelse samt bidrog aktivt i seminarier. Omkring 2,0 eller lägre där missnöje uttrycktes var inom följande områden; stödjande kursupplägg, examination relaterat till undervisning, varierad undervisning, möjligheter att diskutera innehållet i kursen.

Något motsägelsefullt från fritextsvar: Föreläsningar, litteratur, diskussioner och gruppdiskussioner bidrog till lärande. En spännande kurs som bör ligga på obligatorisk nivå. Otroligt missnöjd med kursen. Oklara examinationsuppgifter inklusive hemtentamen. Saknade tydliga läshänvisningar. Otydligt kursupplägg i Canvas. Missnöje med lärare. Uppskattade lärare.

Förändringar inför nästa kurstillfälle

Kursen har pågått sedan år 2018 och återkommande reviderats. De kritiska synpunkter som ligger till grund för årets utvärdering skiljer sig något från föregående år. Tex. har tidigare seminarier ansetts som lärorika, lärarinsatserna har bedömts som bra/OK. När det gäller läsanvisningar finns det dels att tillgå i PP bilder till varje föreläsning samt i själva schemat för kursen som återfinns i studiehandledningen. Inga förtydligade läshänvisningar bedöms därutöver behöva ingå. Kursen har dessutom en begränsad litteraturlista. Hemtentamen upplevdes som stressande och innehöll oklara frågor. Dock visar hemtentamen en god fördelning av betygsfrekvenser; närmare 80% av studenterna erhöll betyget G, 9% erhöll betyget VG samt 13% erhöll betyget U. Med tanke på god fördelning av betygsfrekvenser samt lågt svarsdeltagande på kursutvärderingen, kommer inte tentamensupplägget att förändras. Kursupplägget på Canvas sidan kommer dock att ses över. En slutsats är att den låga svarsfrekvensen i kursutvärderingen är svår att dra några säkra slutledningar av.