



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2014-11-20			
Kurs Software Engineering		Hp 7,5	Kurskod DVGC22
Programkurs	X	Termin i program 5	Kursdatum/läsperiod LP4
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___		
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 39	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 22		
Hst 4,875	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 3,125	Genomströmning (%) 64,1%	Har kursens mål examinerats? ja

### Förändringar till detta kurstillfälle

#### Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

1. Infört en andra tenta i kursen för att komma till rätta med betygsättningen som tidigare år upplevts som ett problem av vissa studenter. De två tentaresultaten har i år styrt slutbetyget i kursen och andra moment såsom grupparbete spelat en mindre roll.
2. Studenterna fick i år bygga vidare på det projekt en grupp studenter under kursen HT13 arbetade på. Samtliga studenter i en grupp från HT13 gick med att släppa sin kod under en öppen källkod licens (3-clause BSD), vilket möjliggjorde fortsatt utveckling.
3. Civilingenjörstudenterna inom datateknik fick egna grupper efter önskemål från Stefan Lindskog, istället för att blandas med DAI/PVD studenter, samt extra hjälp i början.
4. Fokus på extra tydlig organisation via itslearning efter kommentarer förra året.
5. En extra gästföreläsning mot tidigare år, nu totalt två.

## Detta kurstillfälle, uppföljning

### Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Anonym kursutvärdering på itslearning med 22 svar gav:

- Kvalitet överlag på kursen: godtagbar 9,1%, hög 77,3%, mycket hög 13,6%
- Arbetsbelastning i kursen: låg 4,5%, godtagbar 63,6%, hög 31,8%

Många nämner att det bästa med kursen var att få arbeta i grupp med ett projekt i längre tid, där Scrum och försök till verklighetsförankring är ett stort plus. Gruppdynamiken är nytt för de flesta då kursens upplägg skiljer sig från tidigare kurser. Gästföreläsningarna var uppskattade. De flesta studenter verkar ha uppskattat uppdelningen mellan civilingenjörsstudenterna och resten.

Det sämsta med kursen var enligt många universitetets datorer och lokalerna. Datorerna har haft många olika problem under kursens gång och med många studenter i kursen så behövs de flesta datorerna. Lokalerna (21E-404 och 21E-403) hade, kanske tack vare det höga studentantalet, riktigt dålig luft trots klagomål om bristen på ventilation. En annan viktig punkt var att föreläsningarna var anpassade efter att börja på ett nytt projekt, inte bygga vidare på ett befintligt. Det gjorde att speciellt kata passen blev extra röriga, då både innehållet i sig var svårt att ta till sig och det stora antalet studenter samt trasiga datorer inte gjorde det bättre.

### Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Överlag är vi nöjda med resultatet. Vi förstår studenternas frustration med datorer och lokaler. Kursupplägget behöver ses över för att bättre ligga i linje med det projekt studenterna ska göra. Även om det gick OK för civilingenjörsgруппerna så ser vi hellre att de läser kursen i årskurs 4 då de har bättre förkunskaper.

### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

- Bättre förarbete och uppdatering av mjukvara i samtliga datorer i salarna för att bli av med de flesta mjukvarurelaterade problem.
- Kontakta Akademiska hus i förväg för att se till att ventilationen fungerar samt att vi har möjlighet och tillåtelse att öppna fönstren vid behov.
- Se över kata formatet om vi får för många studenter för att få plats i en sal. Antigen kör vi samma föreläsning två gången eller så byter vi format på dessa pass. TDD passet bör även täcka JavaScript.
- Se över föreläsningarna och se till att de passar till det projekt studenterna ska göra under kursen.
- Se över vilken roll kursen har i studieprogrammen och vad våra mål är med kursen. Den andra tentan i kursen var antigen för svår i år eller så går vi inte in i nog djup under våra föreläsningar (31% av studenterna fick U på tentan, 62% 3, 8% 4, 0% 5).
- Låt varje grupp välja projekt att bygga vidare på från tidigare år. De flesta studentgrupper i år valde att även släppa sina ändringar under 3-clause BSD, så vi har flera alternativ nu.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Martin Blom
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift	Namnförtydligande Martin Blom
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Martin Blom