



Final report

VT2025_PAAY20_YL008_Metodkurs 1

First time registered students: 22

Answer Count: 2

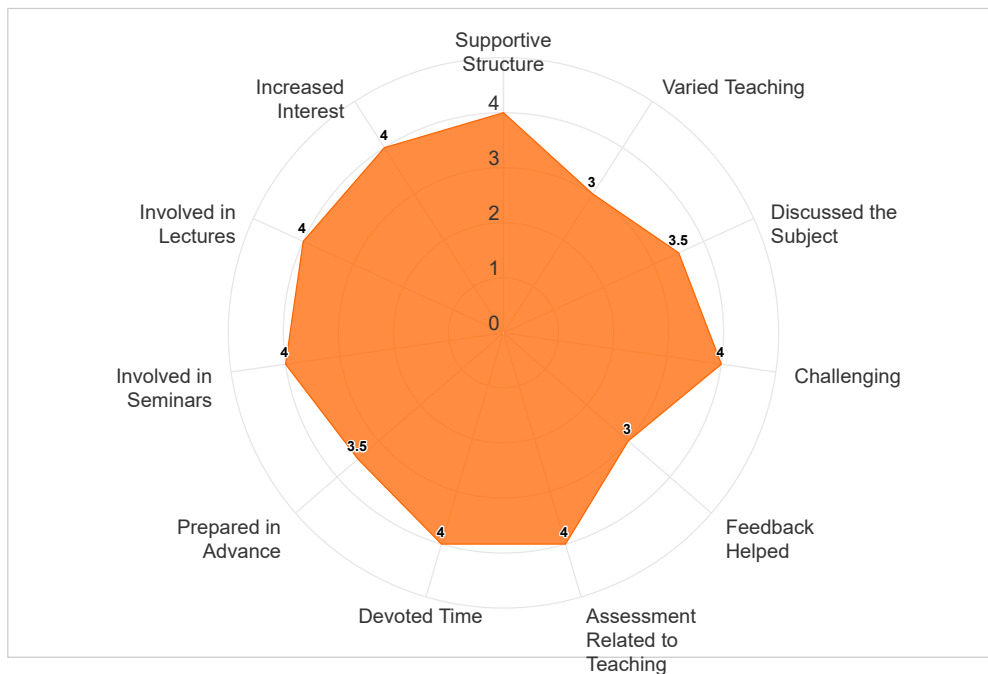
Answer Frequency: 9.09%

The course evaluation could be answered during the period:

07/06/2025 - 21/06/2025

When collaborative courses, several course codes are shown below:

PAAY20 Metodkurs 1, End date: 2025-06-08





Mean value for each question. Highest value = 4.

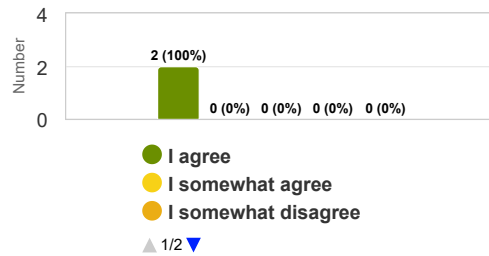
	Mean
Supportive Structure	4.0
Varied Teaching	3.0
Discussed the Subject	3.5
Challenging	4.0
Feedback Helped	3.0
Assessment Related to Teaching	4.0
Workload	2.0
Devoted Time	4.0
Prepared in Advance	3.5
Involved in Seminars	4.0
Involved in Lectures	4.0
Increased Interest	4.0

Results of learning

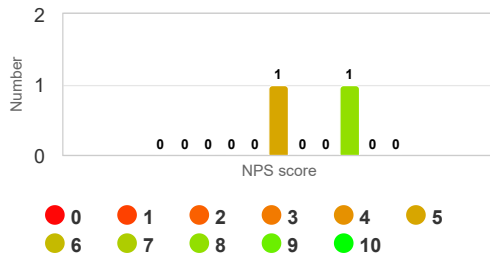
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	4



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = -50

Promoters = 0 (0%)

Passives = 1 (50%)

Detractors = 1 (50%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



**KARLSTAD
UNIVERSITY**

Comments

Course supervisor's comments

Utifrån det mycket låga antalet svar är det svårt att dra några generella slutsatser om kursen. Med det sagt verkar de studenter som svarat vara nöjda med kursens innehåll och upplägg. De har gett höga betyg på flera centrala aspekter, såsom kursens struktur, intellektuell utmaning, koppling mellan undervisning och examination samt deras eget engagemang i föreläsningar och seminarier.

En återkommande synpunkt i fritextsvaren gäller önskemål om att föreläsningarna ska spelas in. Det är dock viktigt att förstå att föreläsarna i denna kurs inte är en del av kursledningen utan bjuds in som externa experter. De föreläser live via Zoom, och det är upp till dem själva att avgöra om de vill spela in sina föreläsningar. Majoriteten väljer att inte göra det, ofta med hänvisning till tidsbrist och att det skulle kräva extra ersättning. För att ändå stödja studenternas lärande ser vi till att deras PowerPoint-presentationer alltid laddas upp på kursplattformen.

Vi försöker också vara tillgängliga för studenterna under kursens gång. De har möjlighet att ställa frågor om föreläsningarna när som helst, och vi svarar dem så snart vi kan. Det är dock viktigt att understryka att närvaro vid föreläsningar är en del av kursens pedagogiska idé, där det också ges utrymme för att diskutera föreläsningarnas innehåll. Att inte delta påverkar förstås studenternas möjligheter att tillgodogöra sig kursen fullt ut.

Vi tar med oss dessa reflektioner i det fortsatta arbetet med kursen, men i nuläget ser vi inte något behov av större förändringar, särskilt inte med tanke på det låga antalet svarande.