



Kursanalys

VT2025_LPGF20_43919_Tema lärande och utveckling - delkurs 3

Antal förstagångsregistrerade studenter: 41

Antal svar: 8

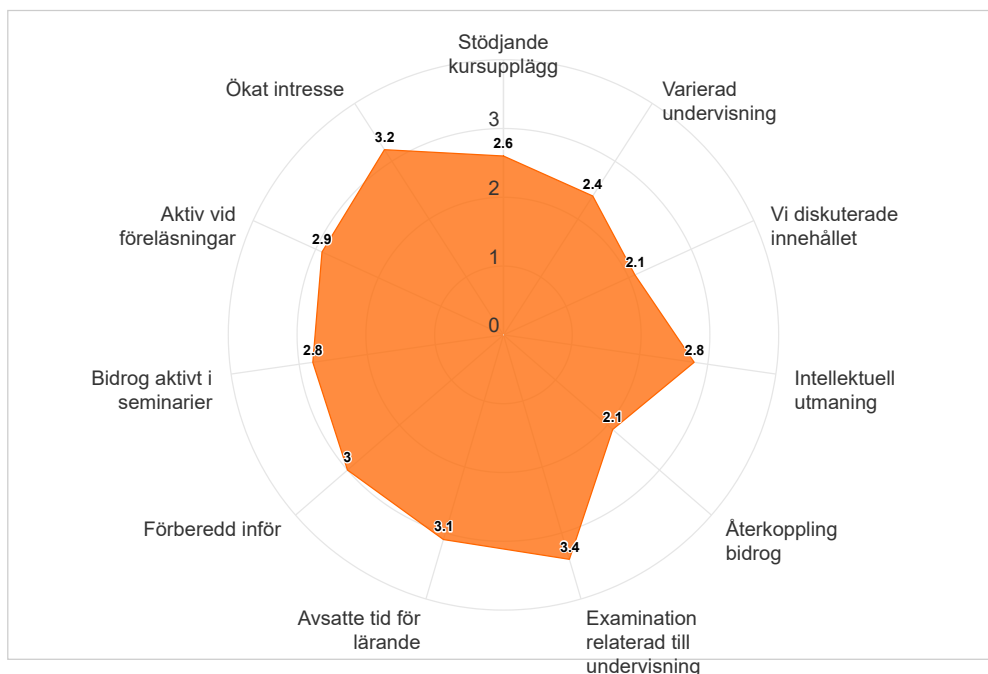
Svarsfrekvens: 19,51 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPGF20 Tema lärande och utveckling - delkurs 3 , slutdatum: 2025-06-08





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

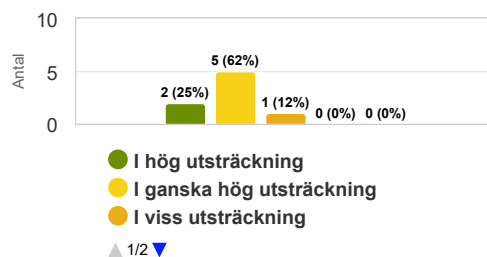
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,6
Varierad undervisning	2,4
Vi diskuterade innehållet	2,1
Intellektuell utmaning	2,8
Återkoppling bidrog	2,1
Examination relaterad till undervisning	3,4
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	3,2

Resultat av lärande

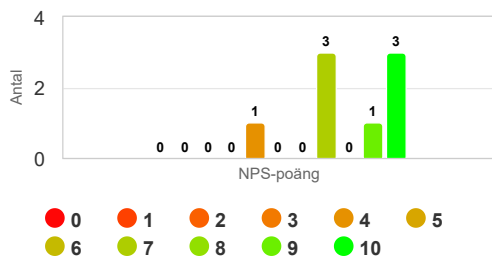
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 37,5

Ambassadörer (Promoters) = 4 (50%)

Passiva (Passives) = 3 (37,5%)

Kritiker (Detractors) = 1 (12,5%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Inför den här kursomgången genomförde vi flera förändringar, bland annat gällande innehåll på närträffen. Vi hade lagt till ett moment om att identifiera specialpedagogiska behov, en föreläsning och NPF samt en workshop om specialpedagogiska perspektiv. Överlag föreläsningarna fått positiva omdömen, vilket kan tolkas som att de nya momenten föll väl ut. En synpunkt som framkom var att studenterna efterfrågade fler föreläsningar, vilket är kul och vi har redan planerat in en till inför nästkommande termin.

Ytterligare en förändring vi genomförde var att några kollegor hade bjudits in för att föreläsa om egna kunskapsområden, såsom särskild begåvning och språkstörning. Många studenter har uppgett att lärarna i kursen varit "duktiga, kunniga och tillmötesgående", vilket vi tolkar som att det är ett vinnande koncept att bjuda in lärare med kunskap inom olika specialpedagogiska områden. Inför kursomgången som ges på vårterminen där utbildningen är campusbaserad ska vi se över angående om några av de här föreläsningarna kan ske live istället för inspelade filmer.

Momenten i kursen som belyser NPF, tydliggörande pedagogik och historia har fått många positiva omdömen och några önskar mer av både NPF och tydliggörande pedagogik, framförallt AKK. Då vi lärare har begränsat med timmar att föreläsa på kan vi se över om det finns fler kunskapskanaler att hänvisa studenterna till här, t.ex litteratur eller annat. Exempelvis behandlas AKK även i nästkommande termin. Flera studenter påpekade också att mängden läsning och uppgifter var lagom, vilket vi tar med oss inför kommande terminer. Några uttrycker att de haft svårt med samarbetet i studentarbetslagen. Vi lärare behöver fundera vidare över hur vi ska arbeta med det. För oss lärare är det svårt när vi inte får kännedom att arbetslag inte fungerar eftersom att vi inte kan göra något åt saken då. Vi tar med oss den här frågan och diskuterar på ämnesmöten med övriga programmet.

Kursens största förändring var att vi hade infört en salstenta. Måluppfyllelsen var väldigt hög på tentan, vilket indikerar att studenterna ändå hade de verktyg som behövdes för att kunna genomföra sin examination. Kursansvarig hade dock råkat göra en litet fel med inställningarna vid konstruktionen av tentan så väldigt många studenter fick betyget VG. I samråd med examinator bedömdes att detta kunde vi låta vara för den här terminen, men vi gör om det till nästa termin.