



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter.
Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum	140614		
Kurs	Examinsarbete/Kandidatarbete (DVGC25)	Hp 15hp	Kurskod 22766
Programkurs	X (dataingenjör/IT-Design)	Termin i program 6	Kursdatum/läsperiod Lp1-2 VT2014
Fristående kurs	—		
Uppdragsutbildning	—	Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 20	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 8		
Hst ???	Hpr (efter 1 tentatillfälle) ???	Genomströmning (%) 100%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförs sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Some administrative procedures have been revised and streamlined in accordance with the new guidelines from the University.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Number of respondents: 8

1. Multiple choice question

How do you perceive the quality of the course as a whole?

	Percentage
Very low	0%
Low	0%
Acceptable	25%
High	37.5%
Very high	37.5%

2. Multiple choice question

How do you perceive your own workload during the course?

	Percentage
Very low	0%
Low	0%
Acceptable	62.5%
High	25%
Very high	12.5%

3. Open question

What was, according to you, the best aspects of the course?

- Kul att vara ute i skarpa projekt, väldigt lärorikt
- Möjligheten att få komma ut och göra arbetet på ett företag.
- Working on a real project
- Some much needed emphasis on writing, arguing and reporting.
- It is helpful to develop the skills necessary to write a formal work. It is really good, to get the opportunity to work on only one topic for a long time.
- To take the role as a consultant in the industry.
- Great course overall. Of course this is dependent on the project. But in my case it was all good.

Our supervisor did a great job. (Donald)

4. Open question

What was, according to you, the worst aspects of the course?

- kunde vart lite mer tydliga regler angående uppsats, opponentrappoport etc, var en del saker man fick antaga.
- The opposition ;)
- Nothing
- The information given was not always quite clear in order to fulfil the requirements given by the course administrator.
- No explanation how the grades were being determined.
- It felt like our examiner hadn't read our dissertation before the opposition

5. Open question

Comments

- Nöjd överlag
- Great course
- Please tell people writing in English about the grammar & STYLE correction functionality of Word in a more distinct way.
Communicate that given documents and guidelines available on the course homepage are not mandatory to use. It would be helpful to say that these should be rather adapted to have a better structure for the thesis.
- No comments.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

The students seem to be satisfied with the course in general.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

To investigate the possibility of more help with the writing aspects of the course.

To make the students more aware of grammar and spell checking available in Word.

Effect: to improve the quality of the written dissertations.

Provide more information about the grading of the course.

Effect: to help the students to know on which areas to focus.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Donald F. Ross
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Donald F. Ross Thijs J. Holleboom