PUBLICERAD KURSANALYS

Datum för publicering: 2019-06-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

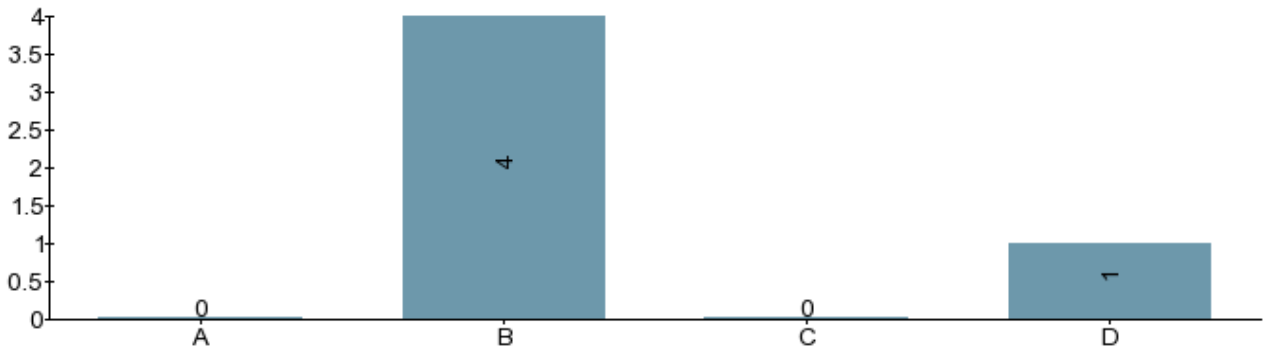
Självständigt arbete 1 - Musiklärare, 15.0 hp (MUGL23)
Kursansvarig: Ragnhild Sandberg Jurström

Grunddata från Ladok	
Kurskod:	MUGL23
Anmälningskod:	32158
Termin:	HT-18
Startvecka:	201835
Slutvecka:	201923
Studietakt:	25%
Studieform:	Campus

Kursdata	
Antal besvarade kursvärderingsenkäter:	5
Antal förstagångsregistrerade på kurs[1]:	18

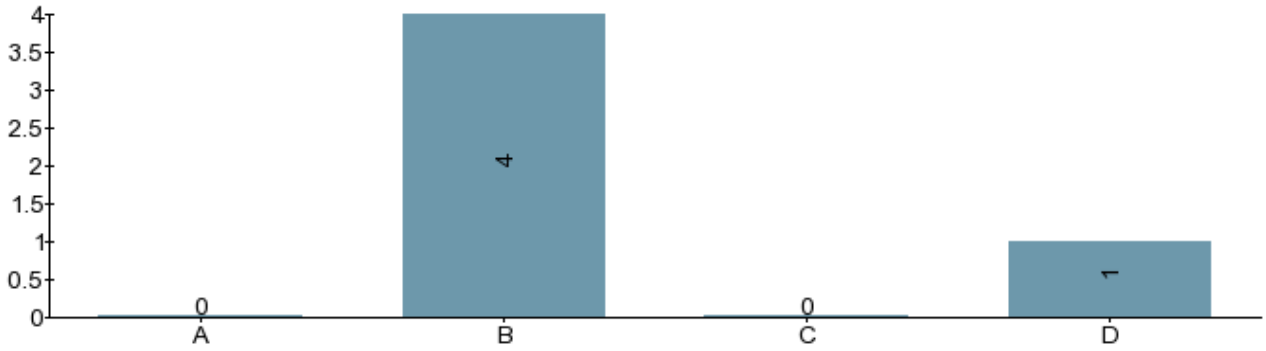
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:
-- Det verkar inte gjorts några kursutvärderingar under tidigare år. I förra årets kurs var jag kursledare, åtminstone i praktiken, men fick inget mail med uppmaning att göra kursanalys. Av dessa anledningar finns inga förslag på förbättringar.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



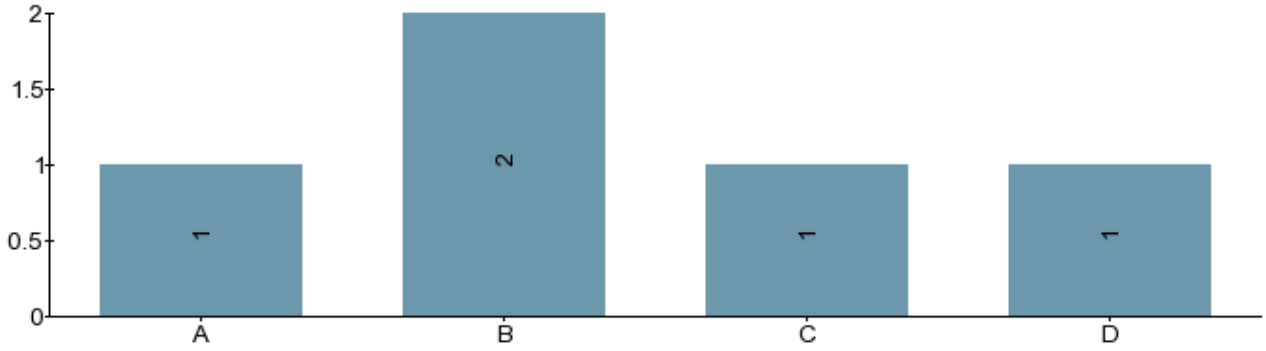
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



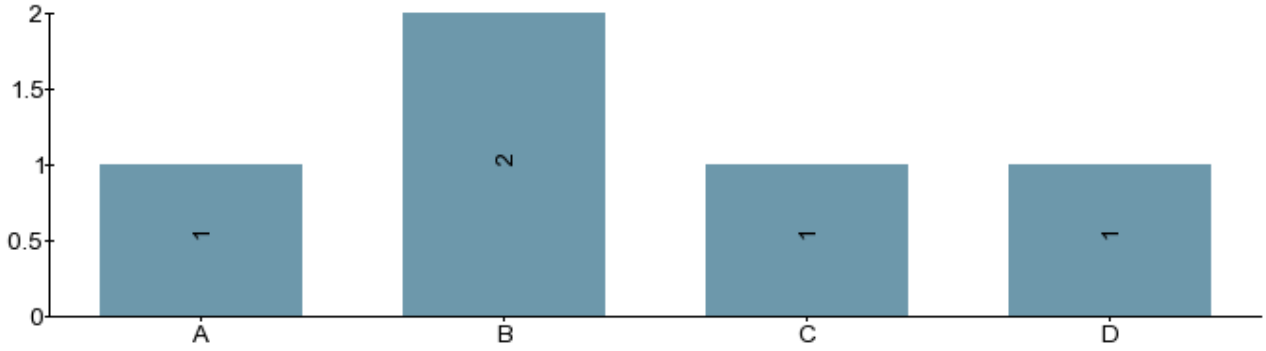
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Fem studenter har svarat på enkäten, men bara fyra av dem har genomfört kursen. Den femte studenten har svarat med D på de fyra första frågorna (vilket för studenten innebär ett blanksvar) och dessa svar tas därför inte med i analysen. Dock har studenten gett kommentarer och synpunkter på kursen. Allas kommentarer tas med i analysen.

På de två första frågorna om kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål och om studenten under kursens examinerande moment har haft möjlighet att visa att den har lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål har alla svarat i hög utsträckning. Svaren i tredje frågan visar att studenterna under kursens gång i genomsnitt har lagt ner mellan 20 och drygt 40 timmar på kursarbete per vecka. Bemötandet från kursens lärare och övrig personal har upplevts som professionellt i både mycket hög, hög och viss utsträckning.

I studenternas kommentarer framkommer det att upplägget med skrivande av forskningsplan vid terminsstart, datainsamling på hösten och skrivande av uppsatsen på våren är bra. Schema, kursstruktur och skrivplanering upplevs också som bra och tydligt. Dock finns en önskan att handledaren i processen av skrivande bör svara på studentens mail betydligt snabbare än vad som hittills har gjorts. Vidare verkar handledare hantera sin uppgift olika. Vad olika ordet olika innebär i detta sammanhangen framkommer dock inte. Större utrymme för arbetet under en utvald period önskas. Vidare önskas information om vissa begrepp kopplade till kvalitativ forskning.

När det gäller själva opponeringstillfället finns en önskan att examinerande lärare ska vara på plats, inte medverka via Skype eller Zoom. Vid ett sådant tillfälle fick examinerande lärares institution strömavbrott, vilket resulterade i förlängd opponeringstid, svårigheter att få kontakt och extra tekniskt arbete för studenten. Det muntliga examinationsmomentet, då en annan student kommenterar arbetet, upplevs som givande och intressant, men för kort och stressigt. Schematiden för opponeringen upplevs som felaktigt placerad med schemakrockar som följd. Istället bör denna ske en vecka då studenterna inte har annan undervisning. Angående efterarbete och betygsättning av arbetet bör det ske inom utsatt tid, något som enligt en student inte alltid stämmer.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Med utgångspunkt i analysen samt tidigare kommentarer och mailkorrespondenser med kursledaren kan konstateras att det blir viktigt att ställa krav på handledares och examinerande lärares svarsfrekvens vid mailkontakt med studenten samt att utsatt tid för betygsättning av arbetet bör följas. Tydligare genomgång av handledarens uppgift bör göras. Vidare bör frågan om att vara på plats eller inte vid opponeringen diskuteras. Att olyckliga omständigheter som elavbrott kan försvåra opponeringen är dock inte relevant att ta med i beräkningen. Problemet är att MHI, på grund av bristande antal egna lektorer, har anlitat flera handledare och examinerande lärare som inte är anställda vid KAU, vilket har försvårat denna arbetsprocess. Tidsfördelningen vid opponeringstillfället bör också tas upp till diskussion, likaså placeringen av opponeringsveckan. Genomgången av vissa vetenskapliga begrepp bör fördjupas i någon av de föreläsningar som hålls under kursens gång.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**
   Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.