



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-03-27			
Kurs Pappersteknik, Fördjupning I		Hp 7,5	Kurskod KTADP1
Programkurs	X	Termin i program 7	Kursdatum/läsperiod Lp 5
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___		
		Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 4	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 4 / 2		
Hst 0,5	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 0,4	Genomströmning (%) 80%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

* Skriva om kursplanen efter omarbetning av kursmålen i KTADG7 (bidrar till mindre repetition): *Ej gjort eftersom KTADG7 inte är omskriven*

* Behålla den kursstruktur som finns idag, och fortsätta att utveckla kursen med flera moment som studenterna själva ansvarar för. Fortsätta med redovisningsdagen (bidrar till att en större del av papperstekniken kan beröras inom kursen): *Redovisningsdagen var planerad och genomfördes*

* Utveckla kursen vidare med en revidering av kurslitteraturen och utveckla studentaktiviteter för att kurslitteraturen används i större omfattning: *Planeraren användes, se nedan*

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Studenterna har fått ett mycket bra intryck av kursen in sin helhet, men måluppfyllelse är låg för vissa kursmål. 2 studenter upplever att de fortfarande inte har uppnått målen:

- Förklara och utvärdera hur olika delprocesser i papperstillverkningen påverkar de optiska, fysikaliska och mekaniska egenskaperna
- Visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera de viktigaste resultaten och slutsatserna från vetenskapliga publikationer inom det papperstekniska området på svenska eller engelska

Samtidigt bedömer studenterna i sin helhet att de har nått kursmålen i stor utsträckning.

Studenterna anger att de har fått det stöd de behöver för sin inläring. Det är främst lärarna och kursdelarna (föreläsningarna, laborationerna, litteraturuppgiften) som bidrar till detta. Kurslitteraturen får sämre bedömning (utan att vara förkastlig).

Studenternas åsikter om hur mycket kursen ha gett kontakt med aktuell forskning går isär, från mycket liten utsträckning till mycket stor utsträckning.

Den återkopplingsmetoden som tillämpades året innan upplevs annorlunda mellan studenterna. Vissa upplever att de har fått mer användbar återkoppling, medan andra upplever att de har fått en sämre återkoppling.

Studenterna lämnade positiva kommentarer om kursens genomförande, men kommenterar att första planerade avstämning för litteraturstudien hade kunnat planeras senare i kursen, för att kunna hinna, eftersom momentet upplevs som svår. Samarbetet inom grupperna har också kommenterats som negativt av vissa gruppdeltagare.

Litteraturstudien och laborationsrapporten tog mycket mer tid än 1,5 hp vardera.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Angående kursupplägget: Kursen har getts i samma format i flera år med goda resultat. Balansen mellan de olika momenten behöver ses över för att motsvara den faktiska arbetsinsatsen. Det är bekymmersamt att svaren på måluppfyllelse ger olika signaler. Trots att studenterna bedömer måluppfyllelsen som god tycker en betydande andel att de inte har nått vissa lärandemål efter kursens slut. Kursutvecklingen har de senaste åren varit mot en utveckling av litteraturuppgiften. Målet har varit att kunna behandla olika områden inom papperstekniken och att studenternas fördjupning inom ett område ska delas med andra kursdeltagare vid ett seminarium. Detta upplägg upplevs som starkt kopplat till studenternas lärande och bör behållas.

Samtidigt finns det en anledning att fundera på om flera aktiviteter som synliggör måluppfyllelse under kursens gång (quizz?) ska införas, tillsammans med en diskussion över hur man når dessa mål.

Angående återkoppling i labbrapporterna: Samma metod som förra året genomfördes: Första feedbacken var en aggregering av alla synpunkter som läraren hade vid "rättning". Studenterna fick sedan reflektera över om dessa synpunkter berörde deras rapport eller ej, och rätta till vid behov. Nästa inlämning betygsattes, med möjlighet till en retur. Upplägget bedömdes som positivt förra året men omdömet är mer nyanserat och mindre positivt i år. Vi observerar dock en klar förbättring av de rapporter som lämnas in för bedömning efter första återkoppling, varför vi vill fortsätta använda det upplägget i nästa kurstillfälle.

Angående kurslitteraturen: Ett fokuserat arbete behöver göras för att kurslitteraturen ska stödja studenternas arbete. Det handlar dels om att se över kursmålen för att inte upprepa delar som finns i grundkursen (KTADG7), dvs att se över progressionen mellan kurserna, att dels värdera vilken kurslitteratur man kan använda, och slutligen att utveckla studentaktiviteter för att kurslitteraturen ska upplevas som stödande och värdefull. Detta arbete återstår att göra, i samband med en revidering av KTADG7.

Kommentarer med relevans för programmet TACBR-KETE och TACBR-INKE: Progressionen mellan KTADG7 och KTADP1 är inte optimal. Det ligger ett ansvar hos ämnet att se över båda kursplaner och motivera hur en bättre progression kan uppnås. För övrigt är upplägget med en blandning av kunskapsmål med

färdigheter och förmågor lämpligt för måluppfyllelse i programmet. Att forskningsanknytningen upplevs så olika mellan studenterna tolkar vi som en uppmuntran att diskutera mera i kursen vad som är forskning. De fyra delar som vi grundar forskningsanknytningen på dvs personsamband (forskare undervisar), innehållssamband (gästföreläsningar, litteratur från peer-reviewed tidskrifter), val av pedagogisk form (med laborationer) och attityder (träning i kritiskt tänkande och förmåga att problematisera) bedöms som uppfyllda.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

- Diskutera forskningsanknytning i början av kursen och motivera kursens upplägg: bättre upplevelse av forskningsanknytning
- Se över poänguppdelning mellan skriftlig tentamen och litteraturuppgift/laboration: bättre fördelning av arbetsbelastningen
- Fortsätta använda planerarverktyget i itslearning, men komplettera med asynkrona aktiviteter i form av quizz: synliggjord studentens måluppfyllelse under kursens gång
- Planera om träffarna för litteraturuppgiften för en kontinuerlig uppföljning.

Kursansvarig lärare, underskrift <i>C. Barbier</i>	Namnförtydligande Christophe Barbier
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift Ja, förslaget har diskuterats muntligt med 2 studenter	Namnförtydligande <i>Frida Skömborg</i>
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift Ja <i>C. Barbier</i>	Namnförtydligande Christophe Barbier