



Kursanalys

VT2024_KEGCM1_43419_Makromolekylers fysikaliska kemi C

Antal förstagångsregistrerade studenter: 3

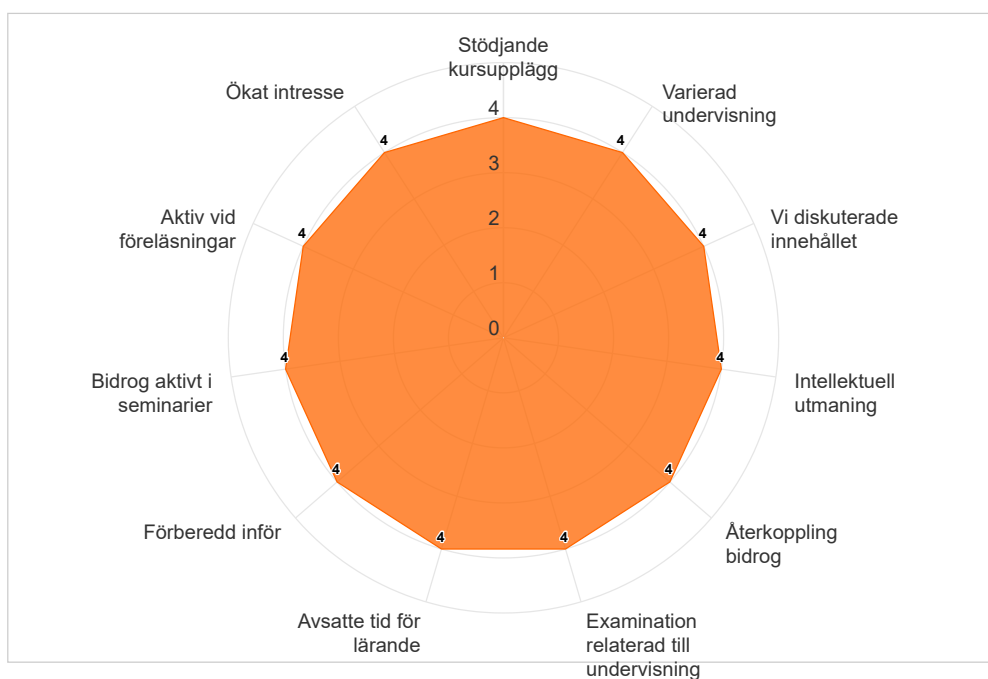
Antal svar: 1

Svarsfrekvens: 33,33 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

KEGCM1 Makromolekylers fysikaliska kemi C, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

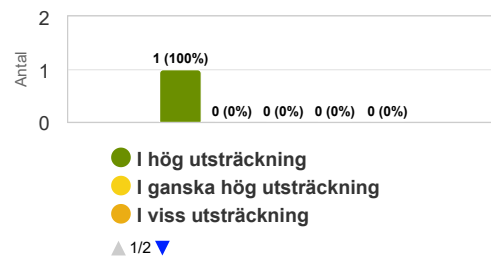
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	4,0
Varierad undervisning	4,0
Vi diskuterade innehållet	4,0
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	4,0
Examination relaterad till undervisning	4,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	4,0
Förberedd inför	4,0
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	4,0
Ökat intresse	4,0

Resultat av lärande

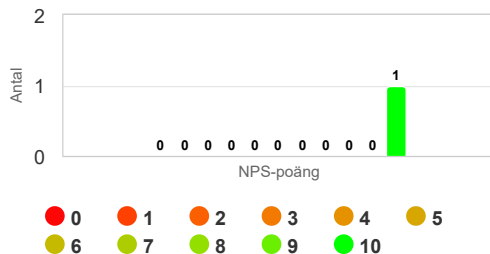
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 100

Ambassadörer (Promoters) = 1 (100%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Följande analys baseras på en egen utvärdering. Denna har besvarats av 2 (av 4) studenter på KEADM1 och 4 (av 5) på KEGCM1. För campusstudenter har 2 (av 5) svar lämnats, medan 4 (av 4) distansstudenter har svarat på enkäten.

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 35 timmar per vecka på studierna, något högre än tidigare år. Kurskvaliteten fick betyget 5,0 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 5,0 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick 4,7. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,8. Laborationerna har ansetts bidra till kursens mål med betyget 4,8 och projektet med betyget 4,7. Gästföreläsningarna har bidragit till att uppfylla kursens mål med betyget 4,2 och seminarierna med betyget 4,5. Det ökade egenansvaret i laborationskursen och projektet har upplevts som positivt av 100%.

Förkunskaperna bedömdes som tillräckliga av 100%.

Av de öppna kommentarerna framkommer att det mycket har fungerat bra. Kommunikation över Canvas, seminarierna, laborationerna och projektet har lyfts fram, liksom examinationsformen. Kursen har upplevts som balanserad och intressant.

Den konstruktiva kritik som lämnats (det förekom inte någon icke-konstruktiv kritik) nämner ett önskemål om att ha projektredovisningen på campus, men samtidigt framfördes förståelse för att detta inte är praktiskt genomförbart med en kurs som går både på distans och på campus. Balansen mellan stor frihet och lärarstöd under laborationerna nämns också som ett område med förbättringspotential.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är mycket glädjande att kursen får ett så pass gott betyg av studenterna, på samtliga punkter ges bättre omdömen än tidigare år. Den konstruktiva kritiken kommer att beaktas.