

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-06-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Självständigt arbete 2 - musiklärare, 15.0 hp (MUAL15)

Kursansvarig: Ragnhild Sandberg Jurström

Grunddata från Ladok

Kurskod: MUAL15

Anmälningsskod: 32197

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

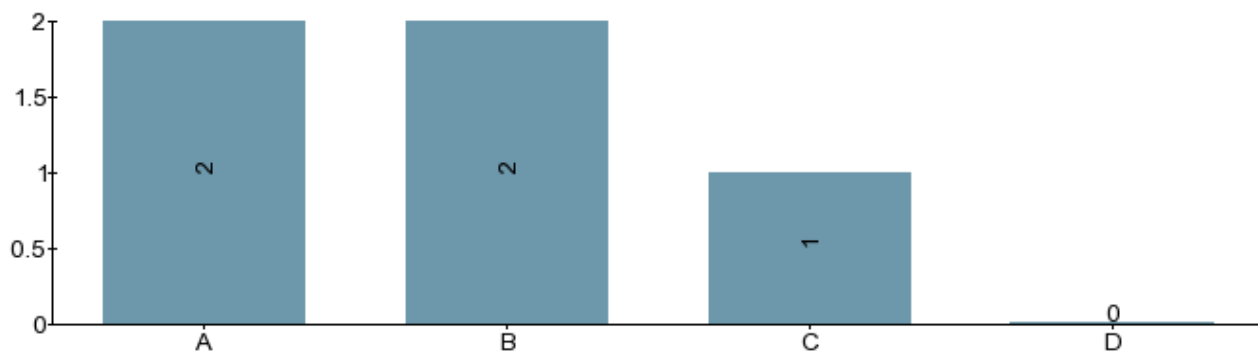
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 20

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Vi hoppades att inför detta läsår få en eller två lektorer anställda för att bl.a. handleda och examinera studenters självständiga arbeten. Det påpekades vikten av att tydligt informera dessa nya lärare om det självständiga arbetets upplägg, innehåll och schema.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



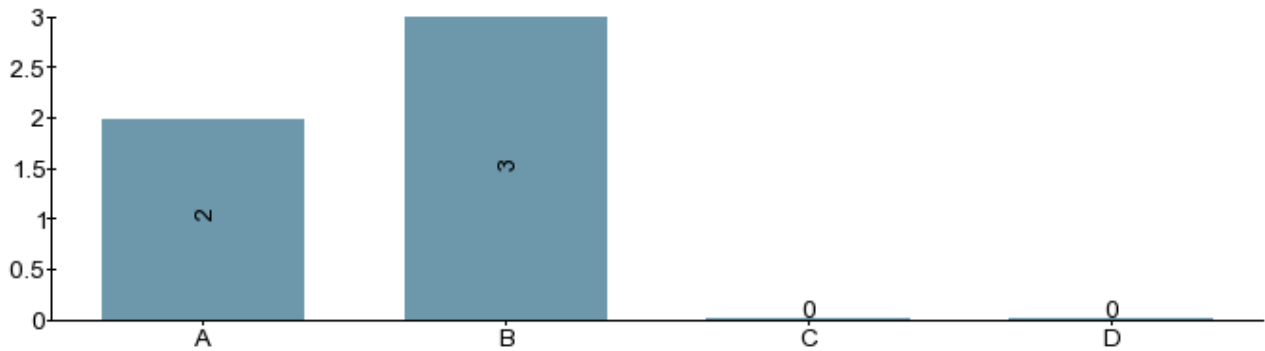
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

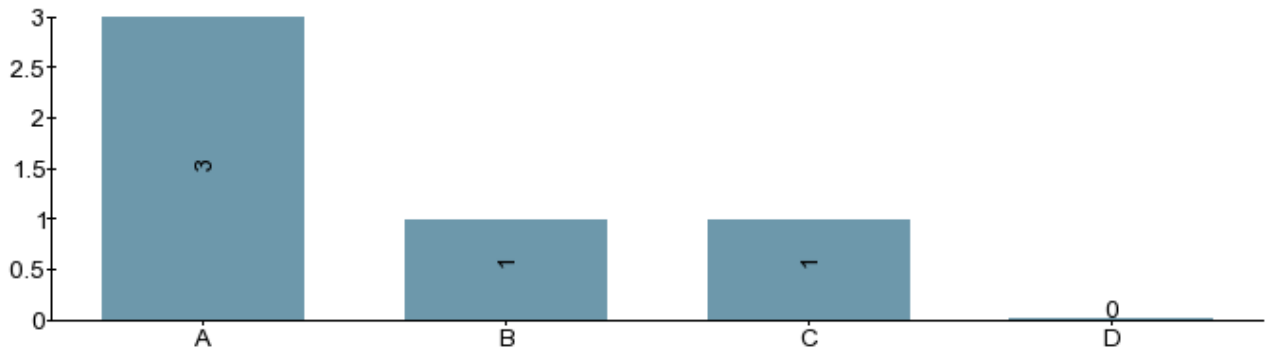
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



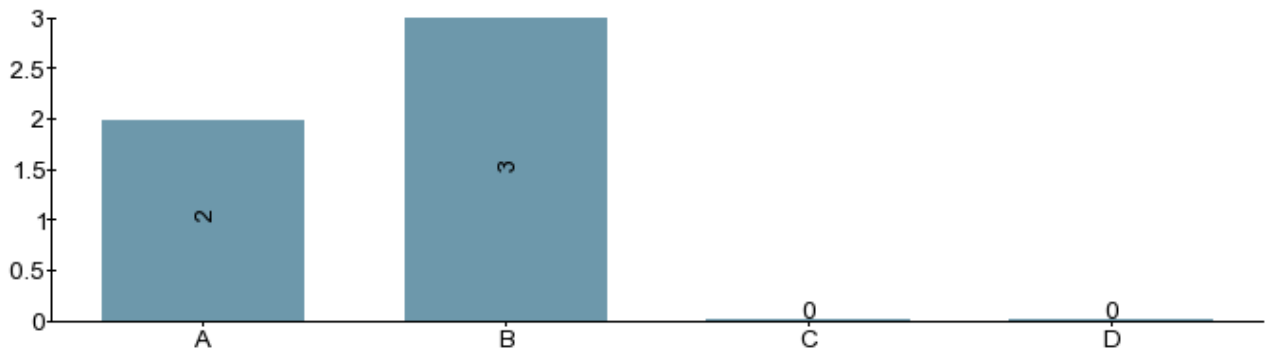
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utifrån svaren på de fyra ställda frågorna framkommer att studenterna i viss, hög och mycket hög utsträckning upplever att Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål. Vidare upplever studenterna att de i hög och mycket hög utsträckning under kursens examinerande moment har haft möjlighet att visa att de har lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål. Studenterna har lagt ner mellan 20 och drygt 40 timmar på kursarbete per vecka. Bemötandet från kursens lärare och övrig personal har i hög till mycket hög utsträckning upplevts som professionellt.

I studenternas kommentarer framkommer det att studenterna har fått ta del av ett tydligt schema, tydlig uppsatsmall och bra planering för själva arbetsprocessen. Dock framkommer att handledare och examinerande lärare borde ha mer kontakt och överensstämmelse med varandra om arbetets upplägg och omfång, så att inte studenter får olika arbetsbelastning beroende på vem som handleder. Framförallt bör lärare från andra skolor än MHI bli mer insatta i kursens schema, uppsatsens mall, formalia och omfång samt de olika slutdatum som gäller. Informationen verkar ha fungerat olika beroende på vem som handleder och examinerar. Vissa studenter har även fått kommentarer och betygsrapporter snabbare än andra. Examinerande lärare har i vissa fall varit slarviga i sin feedback och sin kommunikation gällande denna feedback. Även bristande kommunikation med lärare från andra lärosäten påpekas. Det ses också som viktigt att examinerande lärare och handledare är överens om vad som gäller för godkänt, något som inte alltid verkar ha förekommit. Det finns slutligen önskemål om att kursen skulle kunna starta tidigare, till och med redan på hösten, för att därmed inte splittra klassen under sista årets individualiserade arbete.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Med utgångspunkt i analysen, och tidigare kommentarer och mailkorrespondenser mellan kursledaren och studenter samt mellan kursledare, handledare och examinerande lärare, blir det viktigt att tydligt lyfta fram de riktlinjer som gäller för det självständiga arbetet på MHI. Även svarsfrekvensen vid mailkontakt med studenten borde ökas. Problemet är att MHI, på grund av bristande antal egna lektorer, har anlitat flera handledare och examinerande lärare som inte är anställda vid KAU, vilket har försvårat kursens arbetsprocess och en på institutionen självklar kommunikation. Endast två av de ordinarie tre lektorererna har medverkat i denna kurs. Även om alla lärare har fått både kursplan, uppsatsmall, betygskriterier, studiehandledning med schema, struktur och upplägg på hela skrivandeprocessen samt vad som gäller för godkänt förekommer ändå olika syn på arbetet, arbetsprocessen och bedömningen. Det är troligen ofrånkomligt, men bör ändå tas upp för diskussion och förtydligande.

När det gäller kursens placering har institutionen bestämt att den vetenskapliga kursen ska flyttas från start vid vårterminens början (v 4-8) till höstterminens fem sista veckor före juledigheten (v 47-51). Det kan troligen underlätta för studenternas planering av sitt självständiga arbete som startar i vecka 9.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.