



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2014/42

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGC16	Kursnamn Användartester, prototyping och utvärderin		Poäng 7,5 hp
Termin HT14	Antal registrerade 21, men 20 följde kursen	Typ av kurs	Lärplattform
Anmälningsskod 23166		<input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	<input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Kursansvarig John Sören Pettersson		Examinator Remigijus Gustas	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum Avslutades 2014-11-11	Antal svarande 7	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av John Sören Pettersson
Kursens styrkor enligt studenterna Upplägg, kursbok, tenta och tentaform			
Kursens svagheter enligt studenterna Mycket jobb för 7,5 hp (bara en person kryssade Acceptable på work load)			
Analys av kursvärderingens resultat Respondenterna ger olika förslag för hur handledningen kan utformas. Det förbrukar mer lärartid men en tidig handledning (med krav på testplan) för varje Assignment bör övervägas.			
Planerade åtgärder Flera tänkbara förslag ges till fråga 5 i enkäten och vi får överväga dem till nästa gång.			
Genomförda åtgärder			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Via itsLearning			
Övrigt			

Sammanställningen gjord av

Godkänns för publicering

.....
Underskrift

.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande

1. Open question

The general pedagogical idea of many tasks and a book for self-study:

- Det var bra. Dock tyckte jag att det kändes som om kursen var på 100% (helfart) då det var många och stora uppgifter. Svårt att hinna med alla eftersom alla läste andra kurser samtidigt.
- En bra kursbok. Alla kursuppgifter har varit helt ok förutom den sista som jag tyckte var väldigt jobbig och stressande.
- Maybe one or two fewer test-reports, so we have time to make the reports a little bit better.
- Bra men många uppgifter. Gick igenom alla delar bra.
- Jättebra. Uppgifterna var intressanta och lärorika!
- Bra upplägg. Kunde dock bli tight med tid för att lösa alla uppgifter på bästa sätt. Då man läste kurser parallellt och är inte säkert att alla gruppmedlemmar kunde få schemat att gå ihop!
Kursboken var bra, alla info som behövdes fanns där. Dock kan vara slarvig med att läsa boken ordentligt, tyvärr! Men det är ju endast studentens fel, inte upplägget på kursen!
- Mycket lärorikt!

2. Open question

Supervision:

-
-
- The supervisions could be a little bit later, so we have more time to detect problems. At some supervisions our group didn't even finish all tests, because some testpersons weren't able to do the test right away.
- Kunde varit mer uppstyrt. Var ofta svårt att veta vad man behövde hjälp med eller tyckte var svårt i respektive uppgift. Hade varit bra om man under varje handledning var tvungen att ha med sig en klar testplan som man gick igenom, som vi gjorde i uppg. 1.
- Den första handledningen var bra när vi hade en färdig testplan att kolla på. Resterande kändes mindre bra för vi visste inte själva vad vi behövde ha hjälp med. Men det var mer eller mindre vårt eget fel!
- bra
- En tidig handledning i början på varje uppgift och en lite senare hade varit bra, ibland hade man svårt att påbörja uppgifter innan handledningen eftersom man var osäker. Man fick dock svar på mejl fort, men hade varit bättre med tidigare handledning.

3. Open question

Course book (Rubin, J & Chisnell, D. *Handbook of Usability Testing, Second Edition: How to Plan, Design, and Conduct Effective Tests*. John Wiley and Sons Ltd, 2008):

- Boken var bra!
- En bra bok!
- It was good.
- Bra och intressant men väldigt tung.
- Bra bok!

- Bra bok. Lättläst och enkel att ta till sig!
- Bra!

4. Open question

Examination (correcting a usability test report):

- Tentan tyckte jag var bra!
-
- Very hard to know how to study for it, but it ended up being an okay examination, I guess. It was not as hard as expected, as long as all the assignments were done properly.
- Rolig form av tenta. Kändes som man bättre fick nytta av det man lärt sig på detta sättet än om man bara skulle skriva en vanlig. Hade gärna sätt att lab 3, när vi opponerade, gav lite mer feedback till oss som rättat. Hade hjälpt en att veta om man tänkt rätt i rättningen innan tentan.
- Kul och bra träning.
- Svårt att känna sig "nöjd" efter man gjort tentan. Kändes som att det hela tiden fanns mer saker att hitta/göra! Blev stressigt. Svårt att veta vad man skulle plugga på. Svårt att veta vad man va bra/dålig på eftersom man inte hade en susning om vad som skulle komma på tentan!
Dock en betydligt roligare examinationstyp än en "vanlig" tentamen.
- Rolig tenta!

5. Open question

The five assignments (please indicate by number or content what assignments you are commenting):

- Jag tyckte att alla var bra, men som sagt, lite för stora för att hinna med då det krävde mycket tid tillsammans i en grupp.
- Den sista uppgiften med eyetrackingen var knövlig och svår. Jag tycker att eftersom vi inte var så insatta i eyetracking så var det svårt att använda datan på ett bra och effektivt sätt. Uppgiften med videoprototypen var enligt mitt tycke den roligaste och den kanske kan vara sist nästa gång som ett trevligt avslut.
Eyetrackingen var väldigt stressande. Man ska på 2 veckor lära sig systemet som var knövlig o lära sig, göra tester och analysera data - samtidigt som man samsas om tiderna i labbet med andra grupper.
- As mentioned before, there could be three or four assignments instead, so we would have a little more time to do the remaining assignments and get better reports.
Assignment 3 was good, that one should not be taken away from the course.
- Tyckte alla var bra och relevanta men hade gärna sätt att man hade haft lite mer tid. Tors-fre ena veckan gick ofta åt till testplan/planering av test och man hann inte göra testerna i slutet av veckan (ons eller tors) efter och hade då väldigt lite tid på sig att färdigställa rapporten. Mån-ons hade vi i gruppen olika kurser vilket gjorde att vi inte kunde förlägga tid för test och detta gjorde det stressigt i slutet av varje vecka.
- uppgift nummer 3 kunde ha gjorts på en senare uppgift när man hade fått lite bättre koll på rapporter. ev. så kunde det ha varit en föreläsning där man går igenom det som är viktigast/bra att tänka på gällande rapporter.
- Inga direkta klagomål/feedback på enskilda assignments men som helhet var det bra!
Kul med de olika varianterna på testning. Bra att man får utföra det i praktiken mer än att bara läsa och sitta på föreläsningar. Dock kändes tiden aningen knapp till vissa av assignmentsen..

- Bra uppgifter, en önskan hade varit att det inte skulle vara Assignment 1's resultat som bearbetades i Assignment 5, utan köra dessa två mer inpå varandra och gärna att den uppgift som resultaten ska bearbetas från skulle vara en uppgift lite mer in i kursen, t.ex. den tredje uppgiften i ordningen då det tog ett tag att komma in i rapportskrivningen och hur uppgifterna skulle läggas upp.

6. Open question

How well do you think that what you have learnt matches the Learning Outcomes of the syllabus (lärandemålen i "Kursens mål" i kursplanen)?

-
-
- Pretty well.
- Bra
- Bra, känns det som!
-
-

7. Other comments:

-
-
- -
- Bra och intressant kurs men det var väldigt stressigt och krävdes väldigt mycket jobb. Att skriva så många testplaner/testrapporter, hitta testpersoner och utföra test kräver mycket tid.
- Man skall kanske kunna skriva en rapport efter 2 år på universitet men för dom som inte kan hade det varit bra med en föreläsning/genomgång på vad som bör finnas med och hur den skall byggas upp innan första uppgiften så man slipper göra så många fel.
-
- Hög arbetsbörda, men lärorik kurs! :)

8. In your opinion, how was the work load?

Very low	Low	Acceptable	High	Very high
0%	0%	14,3%	42,9%	42,9%

9. In your opinion, how was the quality of the course?

Very low	Low	Acceptable	High	Very high
0%	0%	0%	85,7%	14,3%