



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-03-17			
Kurs Matematik för ingenjörer I		Hp 7.5	MAGA44
Programkurs	X	Termin i program	Kursdatum/läsperiod
Fristående kurs	___	H-14	Lp 4
Uppdragsutbildning	___	Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 125	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 37		
Hst 15.6	Hpr (efter 2 tentatillfälle) 7,8	Genomströmning (%) 47	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

En nyhet var att dela ut en samling uppgifter, hämtade från tidigare tentamensskrivningar och utvalda för att lösas med de kunskaper som förhoppningsvis förvärvats under den närmast föregående tvåveckorsperioden, följda av lösningar en vecka senare. Totalt utdelades 3 sådana grupper av problem, och som täckte vad som kursen omfattade, bortsett från det som gick igenom under omkring sista veckan före tentamen

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Enklarest får man väl sammanfattningen i form av den excel - fil, som systemet genererar om man begär det.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Under hela 2000-talet har mina föreläsningar var inriktade på att så tydligt som möjligt förklara koncepten utan

att snegla på genvägar för hur man enklast klarar den kommande tentamen. En del studenter ser nog det som en onödig omväg. Resultatet har dock tidigare varit gott, genomgående minst 75-80 % godkända på första tentamen, en del är t.o.m. 100 % godkända. Min förväntan var att vi åter skulle nå 75-80 % godkända även på denna kurs, vilket jag uttryckte under första föreläsningen, och intrycket jag fick av min övningsgrupp var att det skulle vi nog klara.

Första reaktionen när jag rättade och fick tre skrivningar i följd med våldsamma fel mot grundläggande räknelagar, som man förväntas behärska väl redan i gymnasiet, var att statistiskt har jag nog sett alla av det slaget nu. I min tidigare undervisning har det väl dykt upp några enstaka procent med sådana fel, men nu var det uppskattningsvis 25-30%.

När rättningen var klar, var det inte svårt att se varför bara ca 55 % klarat första tentamen: missar man 4-6 poäng p.g.a. enorma brister i den tidigare matematikutbildningen, är det inte så lätt att samla ihop de 12 poäng som krävs för godkänt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Det enkla svaret är att försäkra sig om att kursdeltagarna inte har gigantiska brister i gymnasie matematiken. Lätt att säga, men inte lika lätt att uppnå! Ett förslag är att försöka förmå de blivande kursdeltagarna att jobba sig igenom en kurs i sommarmatte. Det är klart att alla inte behöver läsa under sommaren, men en fördel med sommarkursen är att den snabbt diagnostiserar om det behövs eller inte. Den förberedande kursen på en vecka räcker inte på långa vägar för att rätta upp vad som gått riktigt snett tidigare, men det borde kursen i sommarmatte kunna göra. Effekten av ett lyckosamt genomförande bör bli resultat i paritet med de på ingenjörskurserna på t.ex. Chalmers Lindholmen.

Kursansvarig lärare, underskrift <i>Roger Andersson</i>	Namnförtydligande Roger Andersson
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande