

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-06-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Litteraturvetenskap, 30.0 hp (LVGAF3)*  
Kursansvarig: Alfred Sjödin

Grunddata från Ladok

Kurskod: LVGAF3

Anmälningkod: 35578

Termin: VT-21

Startvecka: 202103

Slutvecka: 202122

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

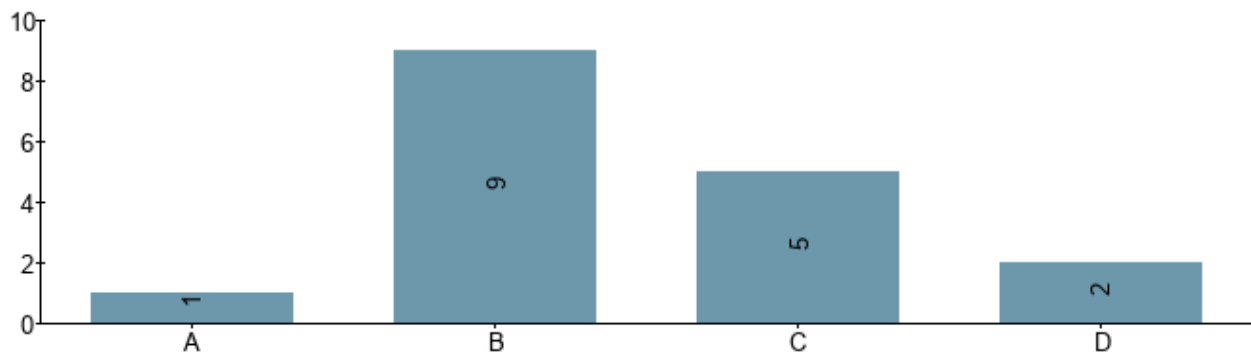
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 17

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 55

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

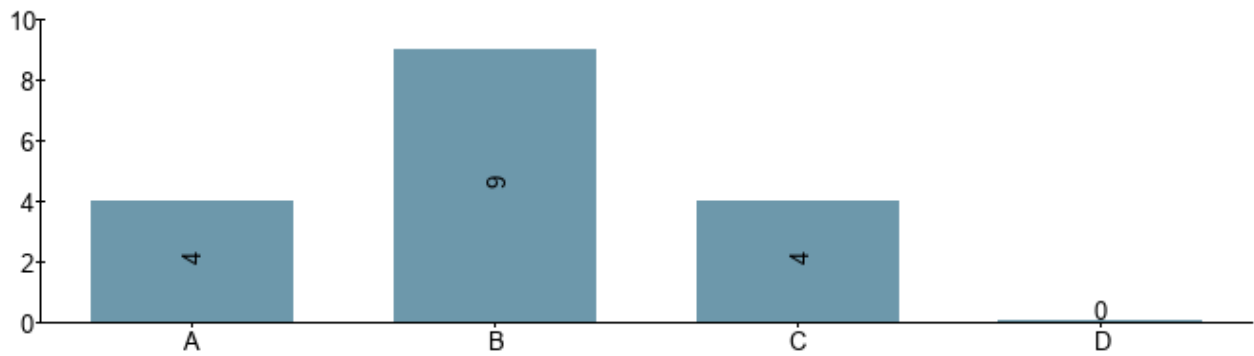
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



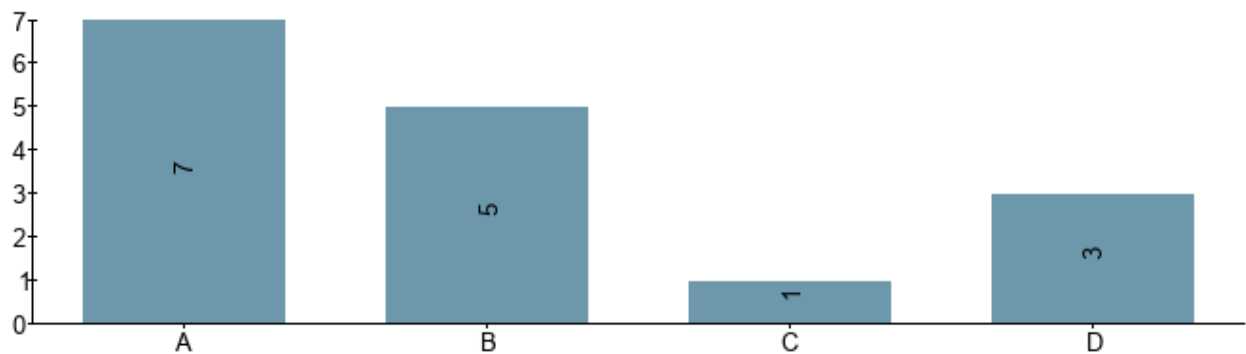
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



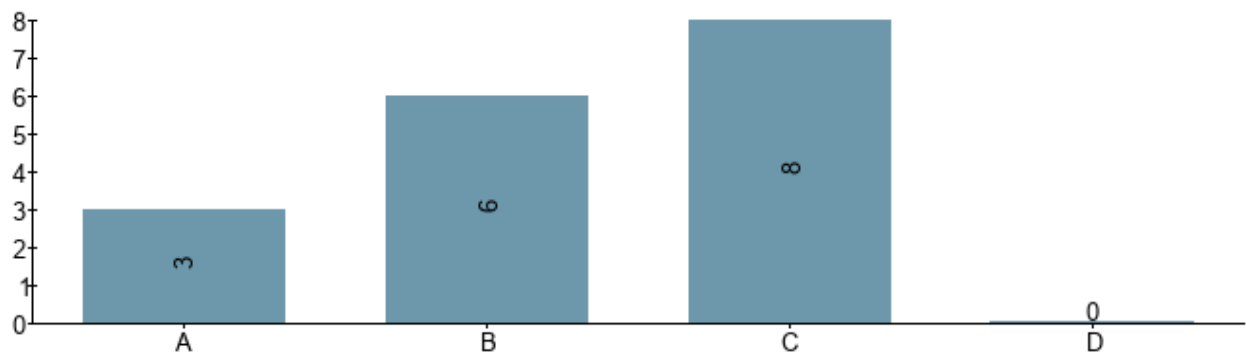
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Överlag verkar de flesta betrakta kursens upplägg som funktionellt (9/17 studenter ger svaret B, 5 C, medan de högsta respektive lägsta svarsalternativen väljs av 1 respektive 2 studenter). I fritextsvaren framkommer delvis andra synpunkter, av både negativ och positiv art. Vissa kritiska synpunkter gäller sådant som att moduler och litteraturlistor publicerats med otillräcklig framförhållning ? dvs. synpunkter som inte så mycket rör den övergripande strukturen på kursen utan snarare hur det hela administrerats under kursens gång. Frågan om möjligheten att demonstrera sin inläring vid seminarier och examination besvaras mer positivt, med 4 svar på A och 9 på 5 (4 på C och inga på D). Kursens upplägg med många muntliga redovisningar och examinationer får antas vara anledningen till detta, då de flesta fritextsvar till denna fråga berör dessa. Negativa synpunkter framkommer också, som att grupparbetena bedöms för löst och inte ger tillräckliga incitament till att göra bra ifrån sig.

Frågan om den nedlagda tiden visar det mest ?positiva? svaret, vilket inte nödvändigtvis innebär positiva synpunkter i fritextsvaren (i kommentarerna till denna fråga och andra framkommer att vissa anser att kursen krävt för mycket arbete). 7 studenter svarar att de lägger ner 40 timmar eller mer i veckan, medan 5 svarar att de lägger ner mellan 30 och 39 timmar i veckan. I fritextsvaren till denna och andra frågor framkommer att många anser att litteraturen som ska läsas är alltför omfattande och att detta är den främsta anledningen till att det krävt 40 timmars arbete. Det är inte helt lätt att förstå hur denna synpunkt kan samexistera med att med att hela tre studenter säger sig lägga ner mindre än 20 timmar i veckan.

Frågan om huruvida bemötandet från lärarna varit professionellt eller inte har det klart mest negativa resultatet. Här ger 8 studenter svarsalternativ C medan 6 ger svaret B och 3 svaret A. I fritextsvaren framkommer enskilda negativa svar rörande oprofessionellt bemötande, men de flesta klagomålen gäller sådant som bristande enighet i lärarlaget angående regler för zoomrummen, förekomsten av akademisk kvart och i någon mån motstridig information om kursinnehållet, dvs. aspekter som lika gärna rymts under fråga 1 snarare än handlar om bemötande stricto sensu.

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

De främsta brister som kunnat identifieras har inte så mycket att göra med kursens grundläggande struktur och innehåll utan snarare hur den omsätts i praktiken. Här efterlyses en större enighet bland lärarna för att undvika motstridiga besked och för gemensamma regler gällande etikett vid föreläsningar och seminarier. Detta och smärre missar rörande offentliggörandet av information på kursplattformen, pekar på behovet av en mer aktiv roll för kursansvarig. En konkret åtgärd vore att denna ordnar ett möte med lärarlaget vid kursstart för att säkerställa större enighet.

---

**1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.