

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-01-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Konstruktionsteknik II, Maskinteknik, 7.5 hp (MSGC40)
Kursansvarig: Kent Evermark

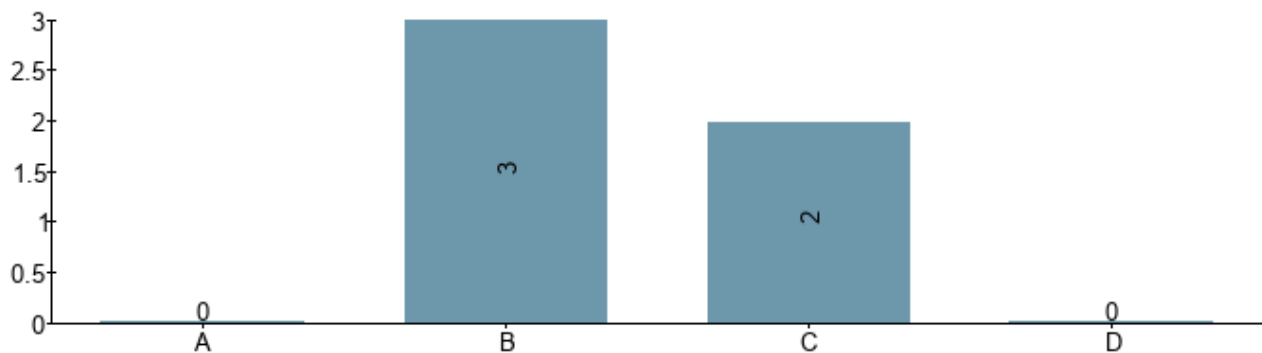
Grunddata från Ladok
Kurskod: MSGC40
Anmälningkod: 37748
Termin: VT-22
Startvecka: 202203
Slutvecka: 202212
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 28

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

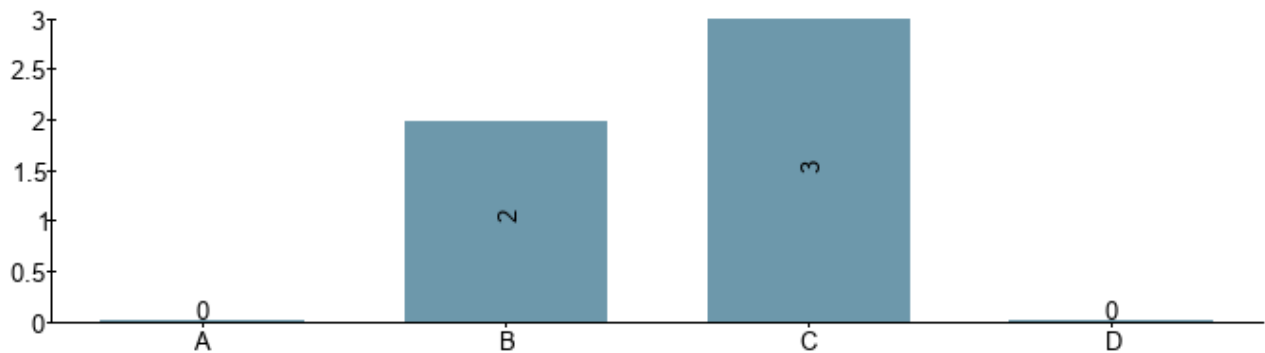
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



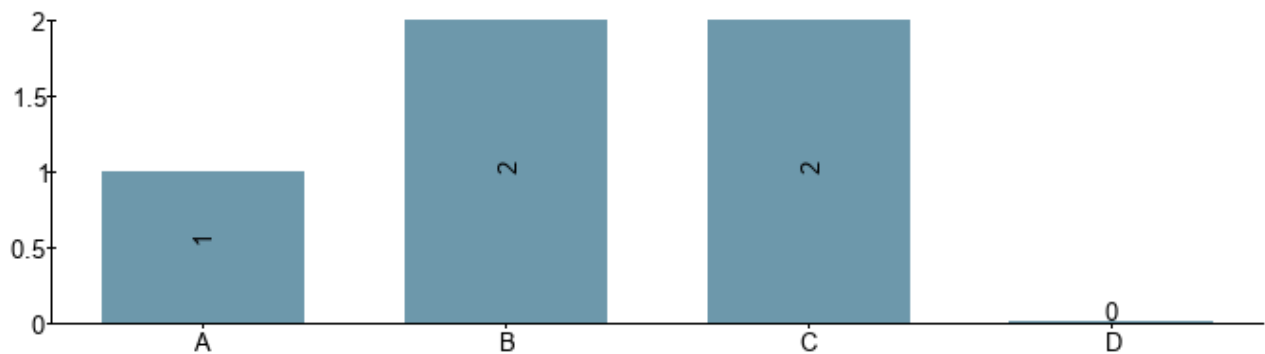
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



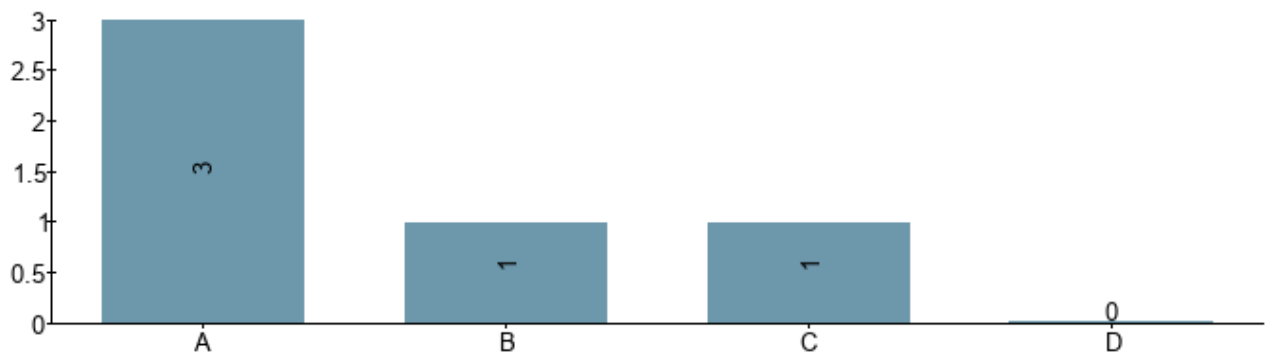
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

18% har svarat på kursanalysen. I stort sett kan samma kommentarer tillämpas här som för föregående tillfälle. Ingen större skillnad på innehåll gjordes för detta tillfället, men en stor skillnad var att se hur kursen fungerar när en återgång till normal undervisning (från pandemi-tiden) också är en utmaning. Vissa delar förutsätter och drar stora fördelar av inspelat material. Återkommande och primärt föremål för förbättring är information om tentan och dess innehåll/omfattning. I kursens andra huvuddel "konstruktionsuppgiften" upplever vissa (inte alla) att det är svårt att konstruera från vitt papper med den erhållna kunskapsnivån som verktyg. Generellt saknas det bra referensexempel (kursmaterial/utv.) som skulle stärka bilden av hur ett komplett underlag ser ut.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ett nytt kompendium kommer att tas fram av kursansvarig (Kent Evermark) som innehåller väl valda delar av de tidigare 2 kompendierna + material från annan relevant litteratur under 15%-regeln. Det kommer jobbas mer i KU-föreläsningarna med hur man tar sig an ett problem, och var, när och varför man göra lämpliga antaganden vid dimensionering. Egentligen behövs det mer framjobbat kursmaterial för detta, men kommentarer mm pekar fokus åt det hållet. Ev. förändringar mot denna inriktning sker inom ramen för kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.