

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-04-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Företagsekonomisk metod, 9 hp (FEGB52)

Kursansvarig: Per Echeverri

Grunddata från Ladok

Kurskod: FEGB52

Anmälningsskod: 29039

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201713

Studietakt: 60%

Studieform: Campus

Kursdata

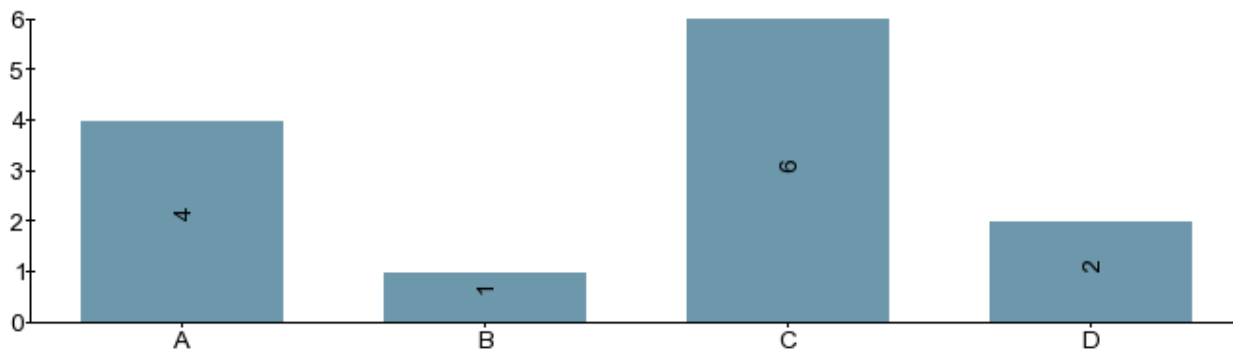
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 42

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Ny kurs.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



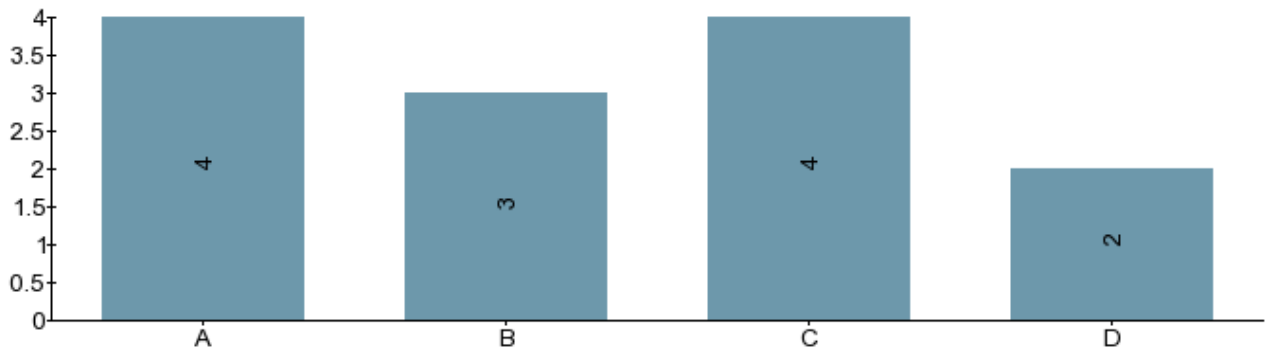
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

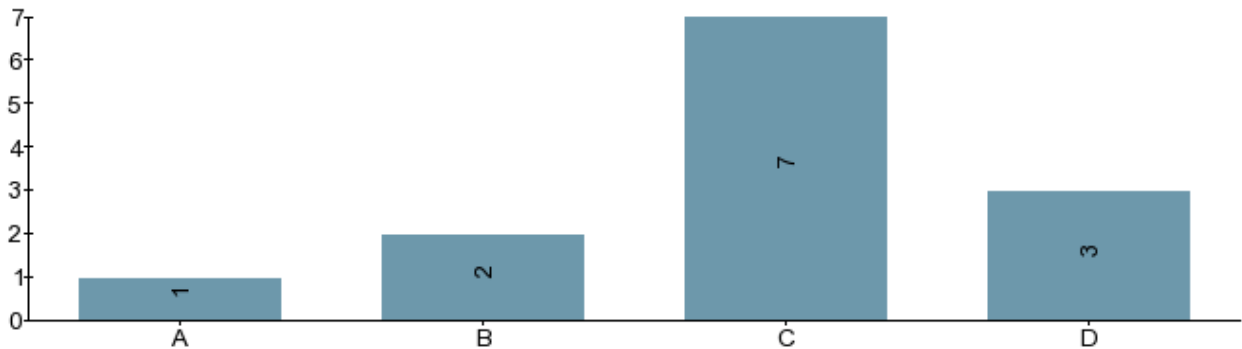
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



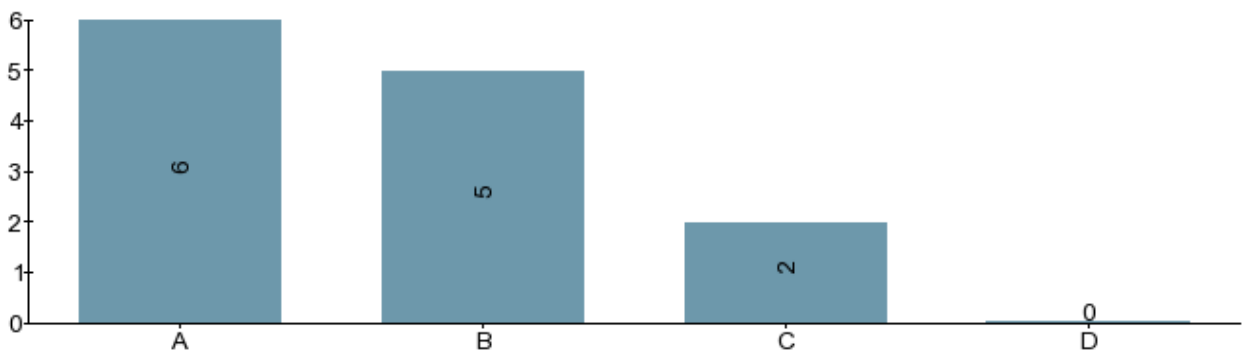
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Verkar ha fungerat ganska bra. Nästa gång lägga mer tid på att exemplifiera problematisering, förklara teoribegreppet, litteraturbegreppet och skillnaden mellan teori och praktik.

Pm funkar bra. Till nästa gång blir det lättare att förklara upplägget och de olika pm:en,

Nästa gång lägga in ett längre pass kring EA. Visa något exempel från i år.

"Dötid" och jag som var rädd att det var för packat. Förstår inte var denna dötid uppstod.

Är medveten om att instruktionerna blev lite oklara denna första gång.

Förtydliga skillnaden mellan EA och den särskilda uppgiften (teoretiskt resp. praktiskt problem).

Möjligen låta studenterna pröva fler datainsamlingsmetoder och jämföra.

Kolla mer noggrant de parallella kursernas arbetsbörda och när den ligger i tiden.

Kursens placering i tiden är inte bra. Bör ligga tätt inpå examensarbetet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Se analysen ovan.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.