



PDnr

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod NEGA 18	Kursnamn Nationsökonomi för fastighetsekonomen	Poäng 9 hp
Termin VT - 13	Antal registrerade 45	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod		Lärplattform <input checked="" type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Kursansvarig Kans Swanberg	Examinator Tinky Danwala	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum	Antal svarande 37	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Kans Swanberg
Kursens styrkor enligt studenterna se bifogat papper!			
Kursens svagheter enligt studenterna — 1 —			
Analys av kursvärderingens resultat — 1 —			
Planerade åtgärder andra tar över kurser			
Genomförda åtgärder —			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? från ev. ta del av bifogat papper på kursens sida			
Övrigt —			

Underskrift av prefekt eller motsvarande

Kursvärdering VT-11

1. Helhetsintryck

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget? Ringa in ditt val!

mycket låg	låg	godtagbar	hög	mycket hög
	4	22	8 1	2

2. Litteratur

Vår ekonomi

Kommentar: endast två har läst den - "bra" evl. den

Grundläggande mikroekonomi

Kommentar: OK (5) - Bra / lättläst (25) - mkt. bra (7)

Grundläggande makroekonomi

Kommentar: — 11 —

3. Övningar

Kommentar: Bra med många övningar / för få (4) / för många (2)

4. Arbetsinsats

Vilken arbetsbörda upplever du att du har haft under kursen?

mycket låg	låg	godtagbar	hög	mycket hög
2	7	24 1	3	

5. Övriga synpunkter:

Viktigast: använd Powerpoint istället för OH! (5)

och lägg ut på nätet (2)

Kritik mot tenta (2) / tentarättning (3)

Bättre tenta: 1

KOMMENTARER TILL UTVÄRDERING AV NEGA 18 VT 2013.

Det är svårt att peka på vare sig generella styrkor eller svagheter – kommentarerna sträcker sig från tre kritiska till sex positiva:

”Tycker kursen inte känns relevant i vår utbildning./Otroligt tråkiga föreläsningar./Låg kvalitet på föreläsningar och konstiga tentafrågor!”

”Mycket intressant kurs/Slapp men bra kurs/Bra lärare!/Tycker Hans gjorde en väldigt bra struktur under hela kursen./Bra upplägg underlättar maximalt för studenternas inläring. MVG/Hans har varit väldigt bra. Äntligen en lärare som tenterar vad man verkligen ska kunna istället för att försöka sätta dit en!”

Det är svårt att dra några slutsatser av detta, annat än att man inte kan behaga alla – de kritiska är dock i minoritet. Sedan är det alltför många som bara uppfattar kvaliteten på kursen som ”godtagbar” för att jag ska vara nöjd.

Den mest återkommande kritiken (5 stycken) gäller att jag använder OH (inte PP). Lustigt nog kommenterar ingen att jag under mikrokursen inte använde mig av någondera – bara tavlan.

Tre kommenterar min skrivningsrättning: en menar att jag är ”extremt hård” vid rättningen och två menar att jag kräver att de ska svara med mina ord, en av dem menar dessutom att det ”känns som Hans rättat olika på olika tentor”. Jag vet att jag rättar hårt, men den senare kritiken vore förstås besvärande om jag inte av erfarenhet visste att studenterna brukar vara blinda för något avgörande begrepp som fattas i deras tenta.

Jag vet inte om man ska se det som ett problem att fler bedömer sin arbetsinsats som låg (7) eller mycket låg (2) än de tre/fyra som graderar den som hög (huvuddelen bedömer den som godtagbar). En säger ”slapp men bra kurs”. Själv tycker jag att kursen har ett ganska stort kunskapsinnehåll på kort tid (dock inte sett till litteraturens *omfång*). Tentamensresultaten säger inte heller att kursen skulle vara för lätt. (Ungefär samma kursinnehåll bedöms av lärar- och pol kandstudenter som svårt och brukar av dem kräva en hög eller mycket hög arbetsinsats.)

Nåja, nu ska jag inte ha den här kursen mer. Några ändringsförslag har jag inte. Möjligtvis skulle man åter söka någon kompletterande litteratur med anknytning till bostadsmarknaden (de böcker/artiklar av det slaget vi tidigare använt har inte betraktats som särskilt relevanta av studenterna). Eklunds bok fyller ingen egentlig funktion och skulle kunna undvaras.

Hans Svanberg