



Kursanalys

VT2026_IDGBA2_46844_Idrottsvetenskap II

Antal förstagsregistrerade studenter: 32

Antal svar: 5

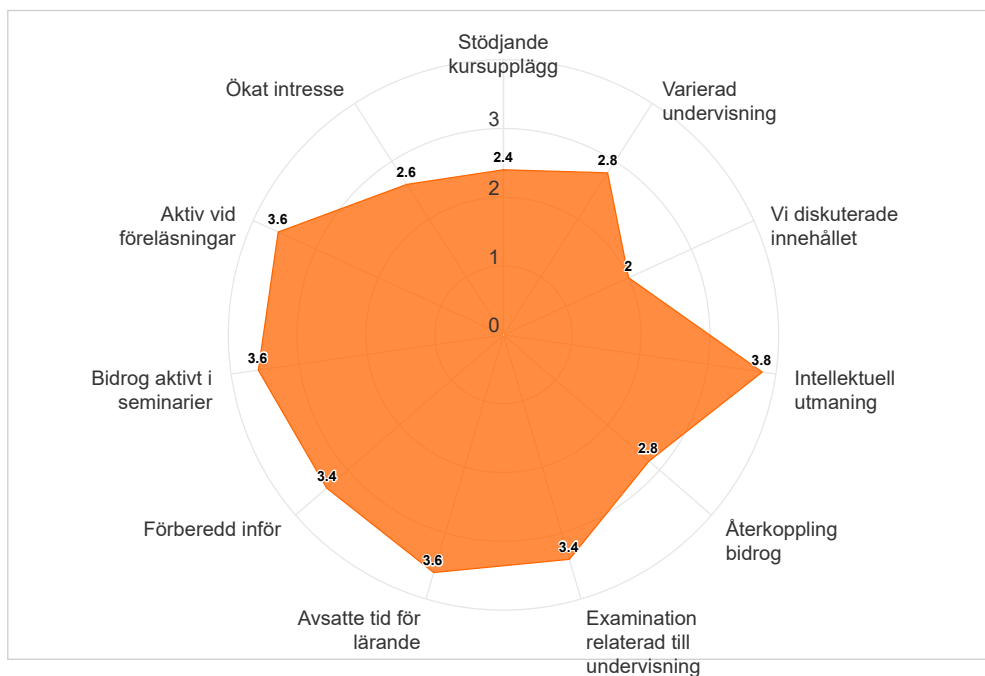
Svarsfrekvens: 15,63 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

IDGBA2 Idrottsvetenskap II, slutdatum: 2026-06-07





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

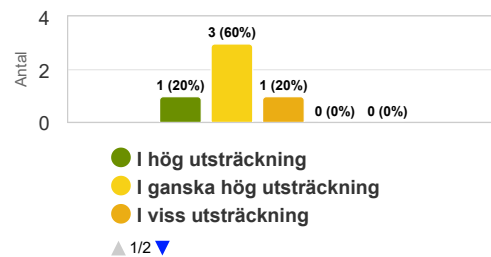
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,4
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	3,8
Återkoppling bidrog	2,8
Examination relaterad till undervisning	3,4
Arbetsbelastning	2,6
Avsatte tid för lärande	3,6
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	3,6
Ökat intresse	2,6

Resultat av lärande

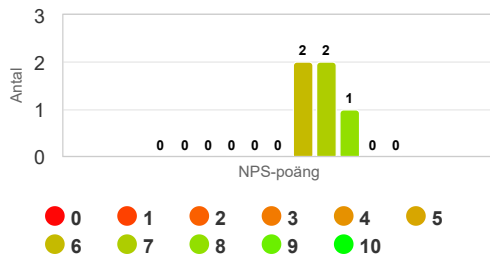
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -40

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 3 (60%)

Kritiker (Detractors) = 2 (40%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursutvärderingen för Idrottsvetenskap II (VT2026) visar att studenterna överlag upplevde kursen som värdefull, men resultaten bör tolkas med stor försiktighet eftersom svarsfrekvensen var låg. Endast 5 av 32 förstagångsregistrerade studenter besvarade kursvärderingen, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 15,6 procent. Det innebär att resultaten inte utan vidare kan generaliseras till hela studentgruppen.

Helhetsintrycket av kursen är relativt positivt. Fyra av fem svarande studenter uppgav att kursen sammantaget var värdefull i hög eller ganska hög utsträckning, medan en student angav att kursen var värdefull i viss utsträckning. Studenterna lyfter särskilt fram att kursen varit intellektuellt utmanande, att examinationen varit tydligt relaterad till undervisningen samt att de själva avsatt tid, förberett sig och varit aktiva vid seminarier och föreläsningar. I de öppna svaren framkommer också att bra lärare, relevant kursmaterial, praxisorienterade uppgifter, föreläsningar om samhälle och mångfald samt praktiska ledarskapspass har bidragit till studenternas lärande.

Samtidigt framträder några förbättringsområden. Det område som får lägst skattning är studenternas möjlighet att diskutera kursinnehållet. Även kursupplägget, arbetsbelastningen och i viss mån kursens förmåga att öka intresset för kunskapsfältet får mer återhållsamma omdömen. I de öppna svaren efterfrågas framför allt fler praktiska inslag, exempelvis fler praktiska pass, mer träningslära och fler moment där studenterna får träna på ledarskap, coaching eller genomförande av aktiviteter. Det framförs även synpunkter på att SPSS-undervisningen gärna kunde vara delvis campusförlagd, eftersom den upplevdes som svår att följa online.

Ett återkommande förbättringsområde gäller B-uppsatsen. Några studenter upplevde att arbetet med B-uppsatsen var oklart och att det fanns bristande samstämmighet mellan handledning och examination. Det framkommer också önskemål om tydligare struktur, tidigare tillgång till exempelarbeten samt mer konsekvent information om vad som förväntas i uppsatsarbetet. En student upplevde även att återkopplingen från examinatorn hade en mindre konstruktiv ton. Detta bör tas på allvar inför kommande kursomgångar, inte minst eftersom B-uppsatsen utgör ett centralt moment i kursen.

Inför kommande kurser kommer vi se över hur möjligheterna till diskussion kan stärkas, hur praktiska inslag kan integreras ytterligare samt hur arbetet med B-uppsatsen kan göras tydligare och mer sammanhållet. Det kan exempelvis handla om tidigare introduktion till uppsatsmomentet, tydligare gemensamma riktlinjer för handledare och examinatorer, tidigare tillgång till relevanta exempel samt en mer jämn fördelning av arbetsbelastningen över kursens gång.