



## Kursanalys

### VT2026\_IDGLT2\_46848\_Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 2

Antal förstagsregistrerade studenter: 42

Antal svar: 26

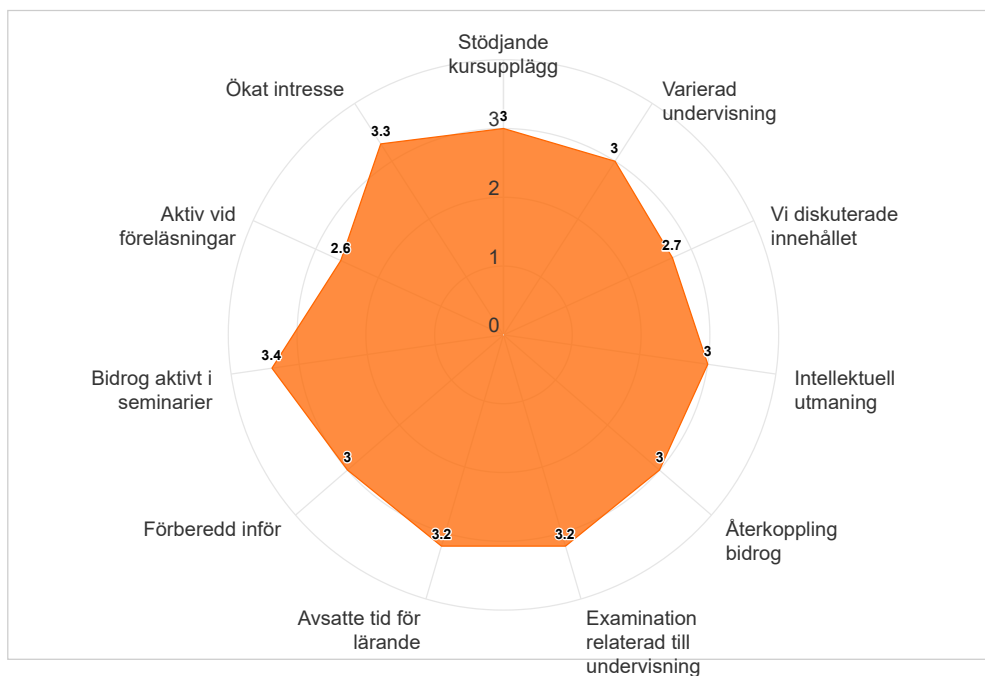
Svarsfrekvens: 61,90 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-03 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**IDGLT2 Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 2, slutdatum: 2026-06-07**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

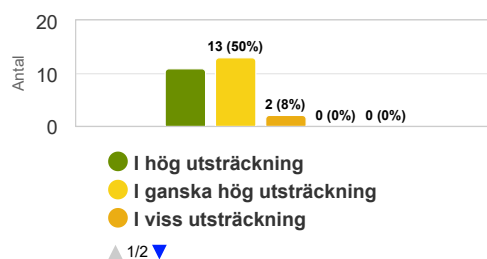
|                                         | Medelvärde |
|-----------------------------------------|------------|
| Stödjande kursupplägg                   | 3,0        |
| Varierad undervisning                   | 3,0        |
| Vi diskuterade innehållet               | 2,7        |
| Intellektuell utmaning                  | 3,0        |
| Återkoppling bidrog                     | 3,0        |
| Examination relaterad till undervisning | 3,2        |
| Arbetsbelastning                        | 2,3        |
| Avsatte tid för lärande                 | 3,2        |
| Förberedd inför                         | 3,0        |
| Bidrog aktivt i seminarier              | 3,4        |
| Aktiv vid föreläsningar                 | 2,6        |
| Ökat intresse                           | 3,3        |

## Resultat av lärande

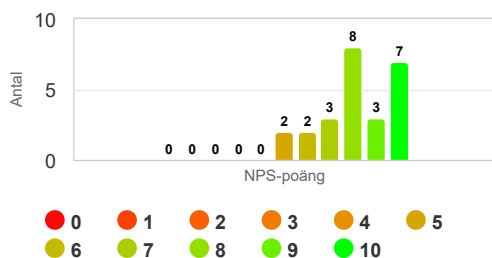
**Sammanlagt var kursen värdefull för mig.**

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

|                                          | Medelvärde |
|------------------------------------------|------------|
| Sammanlagt var kursen värdefull för mig. | 3          |



**Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?**



**Net Promoter Score (NPS) = 24**

Ambassadörer (Promoters) = 10 (40%)

Passiva (Passives) = 11 (44%)

Kritiker (Detractors) = 4 (16%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kursansvarigs kommentarer

Kursanalys (sammanfattning) IDGLT2 – Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 2 (VT 2026)

#### Sammanfattande resultat:

Kursutvärderingen besvarades av 26 av 42 registrerade studenter, en svarsfrekvens på 62 %. Sammantaget bedömer studenterna kursen som värdefull, där samtliga studenter anger att kursen varit värdefull i hög, ganska hög eller viss utsträckning. Medelvärde för kursens totalvärde uppgick till 3,0 av 4 och kursens NPS-värde blev 24, vilket indikerar en övervägande positiv studentupplevelse. Flera av kursens indikatorer ligger på en hög nivå, särskilt studenternas aktiva deltagande i seminarier och övningar (3,4), upplevd koppling mellan undervisning och examination (3,2) samt ökat intresse för ämnesområdet (3,3).

#### Kursens styrkor:

Det mest framträdande resultatet är studenternas uppskattning av kursens praktiska moment. Studenterna beskriver att praktiska föreläsningar, workshops, praktiska examinationer, PIL-momentet, FÖRA samt utbildningsmomenten i Idre och Tväråssåtern haft stor betydelse för lärandet. Kombinationen av teori och praktik lyfts återkommande som särskilt lärorik och bidrar till ökad förståelse för kursens innehåll. Även undervisningens variation framhålls som en styrka. Studenterna uppskattar blandningen av föreläsningar, seminarier, praktiska moment, grupparbeten och olika examinationsformer, vilket bidragit till att kunskaperna kunnat förstås ur flera perspektiv.

Flera kommentarer lyfter också fram lärarnas engagemang och pedagogiska kompetens. Framför allt nämns föreläsningar inom motivation, specialpedagogik, självkänsla och bedömning som särskilt givande. Lärarna beskrivs som engagerade och inspirerande föreläsare som erbjuder variation i såväl undervisning som examination. Studenterna upplever undervisningen som tydlig, engagerande och väl kopplad till den framtida yrkesutövningen.

#### Utvecklingsområden:

Det tydligaste utvecklingsområdet gäller arbetsbelastning och schemaläggning. Många studenter upplever att arbetsbördan varit ojämnt fördelad över terminen, med perioder av hög belastning och stress följt av lugnare perioder. Flera efterfrågar en jämnare fördelning av examinationsuppgifter och större möjligheter att färdigställa en uppgift innan nästa påbörjas. Detta återspeglas också i kursens lägsta medelvärde, arbetsbelastning (2,3). Vi arbetar kontinuerligt med att förbättra detta. Samtidigt finns det förutsättningar som begränsar möjligheterna att fördela arbetsbelastningen helt jämnt över terminen. En stor del av undervisningen och flera examinationer är säsongsbundna, samtidigt som vissa delkurser innehåller mer omfattande moment än andra. Inom högre utbildning varierar därför arbetsbelastningen naturligt under olika delar av terminen. För ett relativt litet ämne som idrottsvetenskap innebär även logistiska och schematekniska förutsättningar vissa utmaningar. Vi tar studenternas synpunkter på största allvar och kommer att fortsätta se över kursens upplägg för att identifiera möjliga förbättringar. Målsättningen är att skapa en så välbalanserad och pedagogiskt genomtänkt studiegång som möjligt.

Ett annat återkommande utvecklingsområde rör skriftliga gruppexaminationer. Flera studenter upplever att arbetsfördelningen inte alltid blir jämn och att de administrativa delarna av grupparbetet ibland tar fokus från lärandet. Studenterna föreslår att skriftliga examinationer i större utsträckning genomförs individuellt, medan grupparbete främst används för praktiska moment, seminarier och redovisningar.

#### Studenterna efterfrågar även:

Tydligare instruktioner och frågeställningar i vissa uppgifter.

Mer tid för området bedömning.

Fler möjligheter till litteraturseminarier och muntliga diskussioner.

Tidigare information inför Tväråssåtern, särskilt gällande utrustning och förväntade förhållanden.

Ökad hänsyn till återhämtning efter längre kursresor och friluftsmoment.

Inför kommande kursomgång kommer kurslaget särskilt se över:

Fördelningen av examinationer och arbetsbelastning över terminen.

Omfattning och utformning av skriftliga gruppexaminationer.

Än mer tydlighet i uppgiftsinstruktioner och bedömningskriterier.

Om bedömningsområdet kan ges större utrymme eller tidigare placering i kursen.

Förbättrad information inför praktiska moment, särskilt Tväråssåtern.

#### Slutsats:

Kursutvärderingen visar att kursen upplevs som relevant, utvecklande och yrkesnära. Framför allt uppskattas de praktiska momenten, kopplingen mellan teori och praktik samt lärarnas engagemang. De huvudsakliga utvecklingsområdena berör arbetsbelastning och gruppexaminationer.

Samtantaget ger utvärderingen stöd för att kursens pedagogiska grund är stark, samtidigt som justeringar i struktur och examination kan bidra till en ännu bättre studentupplevelse.