

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-11-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Geografiska informationssystem II, 7.5 hp (NGGB47)*

*Kursansvarig: Kristina Eresund*

Grunddata från Ladok

Kurskod: NGGB47

Anmälningsskod: 28373

Termin: HT-16

Startvecka: 201640

Slutvecka: 201644

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

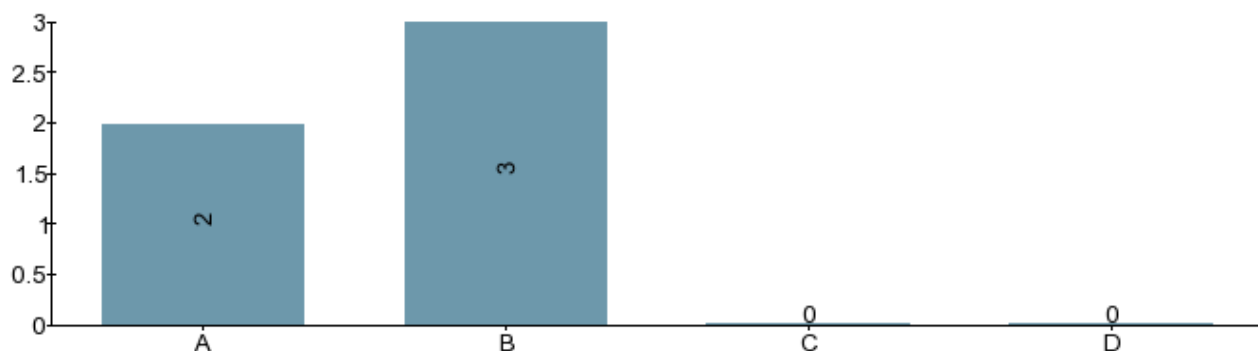
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 17

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Projektbeskrivningen har förtydligats. Veckorapporter med reflektion har införts.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



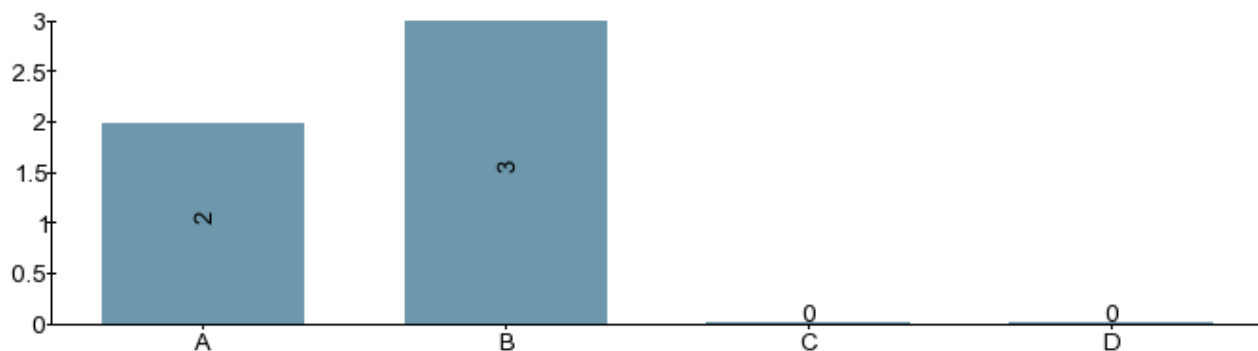
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

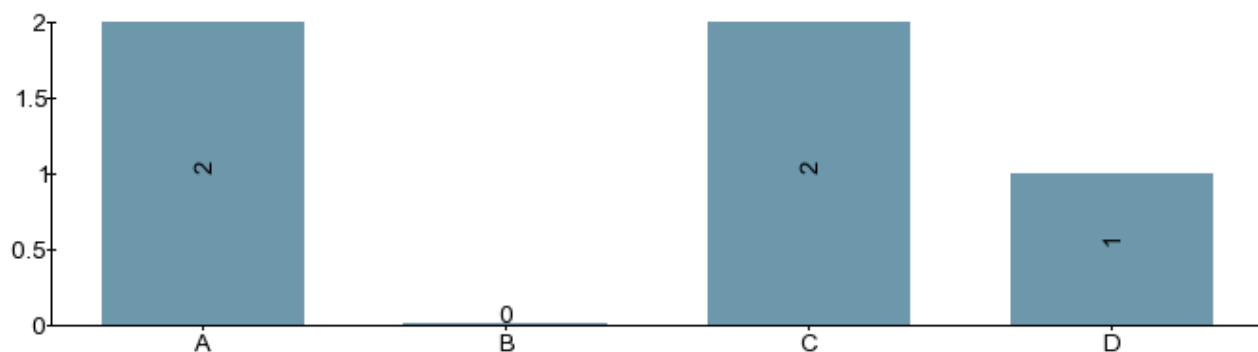
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



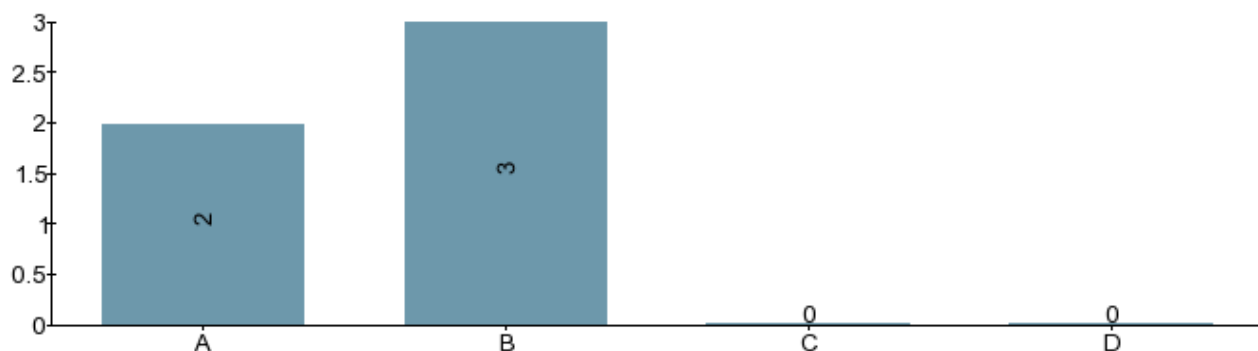
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Muntlig kursvärdering har genomförts med hela studentgruppen i samband med projektredovisningen.

Studenterna anser att det är bra med ett projekt som är verklighetsförankrat. Positivt med grupparbete i kombination med individuellt arbete. Nyttigt att skriva rapport och att opponera. De anser att innehåll, delmoment och arbetssättet fungerar bra.

Kursen är ett projektarbete och en tröskelkurs. Den består av ett projekt där mycket information ges till studenterna i form av skriftliga underlag. Kursen är verklighetsanpassad och ställer krav på att studenterna måste arbeta med att förstå och läsa instruktioner. Detta förutsätter ett stort eget ansvar hos studenterna samt ställer krav på problemlösningssförmåga. Kursens mål innebär att studenterna ska planera och genomföra ett GIS-projekt utifrån en problemställning samt arbeta i grupp med problemlösning.

Kursen avslutas med en opposition och en självvärdering.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

En genomgång inför opponeringen.

Exempel på hur man kan utföra analyser för att redovisa fullständighet, tematisk noggrannhet mm.

Eventuellt ett seminarium där man diskuterar vad som är bra/icke bra kvalitet.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.