

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-04-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)*  
Kursansvarig: Martin Blom

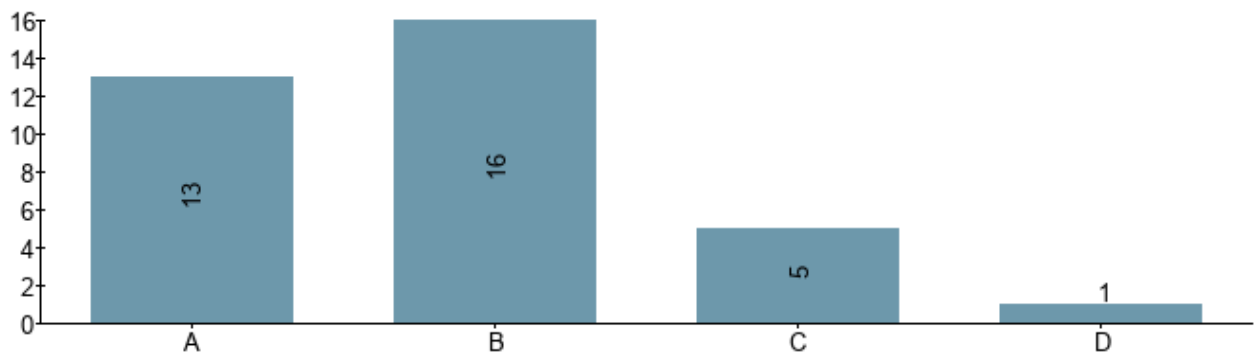
Grunddata från Ladok  
Kurskod: DVGA02  
Anmälningsskod: 37825  
Termin: VT-22  
Startvecka: 202203  
Slutvecka: 202212  
Studietakt: 50%  
Studieform: Campus

Kursdata  
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 35  
Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 267

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

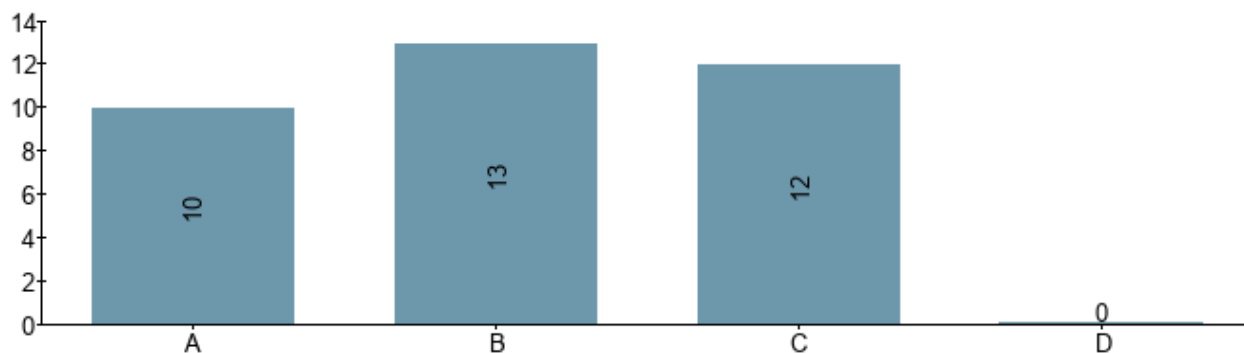
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



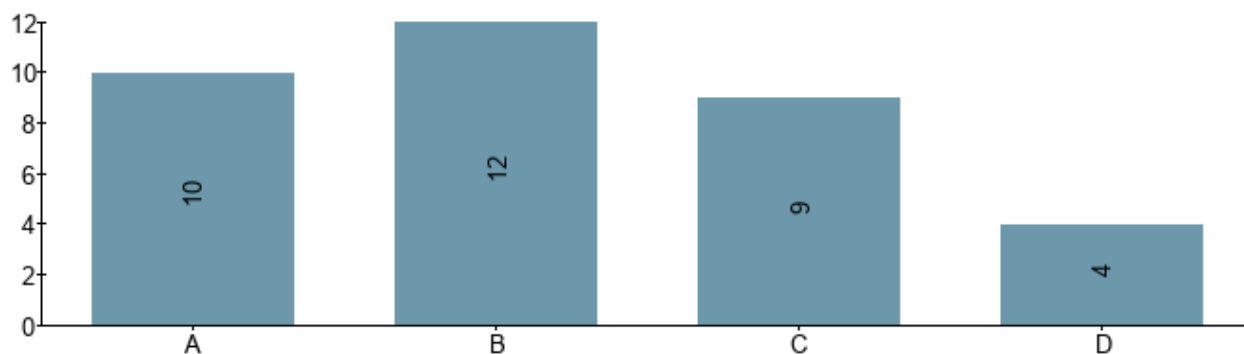
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



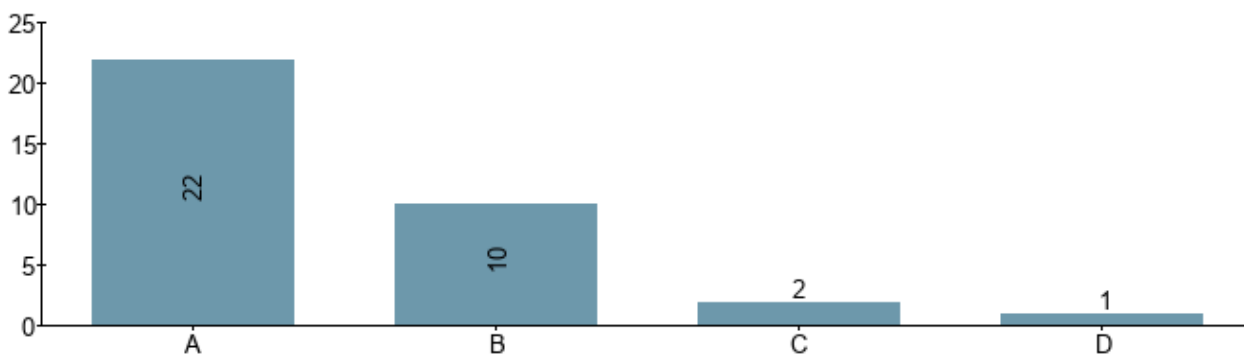
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Lite blandad kompott kan man säga om åsikterna. Somliga är helt nöjda, medan andra är mindre nöjda. Närvaron vid föreläsningar var relativt låg och var aldrig över 50% vid något tillfälle, vilket förstås innebär problem i sig.

Kursen bygger på A01 som detta år av olika orsaker inte gick särskilt bra resultatmässigt, så en del kommentarer om att det var svårt i början kan till viss del förklaras av det, även om det förstås inte måste vara så. Vi får se över hur introduktionen i början av kursen genomförs och kanske repetera lite grunder i början och trycka på de viktigaste grundkoncepten.

Några kommentarer gör gällande att tentans innehåll inte överensstämde med kursens eller laborationernas och att frågorna var luddiga. Innehållet i tentan är helt klart sådant som gått igenom i kursen, varenda fråga är kopplad antingen till en eller flera föreläsningar och/eller till moment från laborationerna, så de kommentarerna skulle jag hävda är direkt fel.

Vad gäller kommentaren om luddiga frågor, så finns det inget som tyder på att det skulle ha varit ett stort problem i tentamen eftersom de allra flesta verkar ha förstått vad frågorna gick ut på. Att tolka frågorna är lättare ju mer man kan. Visst förekommer det svar som visar att studenter inte förstått frågor, men de hör till undantagen så sammanfattningsvis anser jag inte att tentafrågorna var något större problem.

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Se över introduktionsföreläsningarna lite, gör övergången mellan A01 och A02 lite mer sömlös.

---

**1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.