

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-12-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Hållbar utveckling för ingenjörer, 7.5 hp (EMG121)

Kursansvarig: Helén Williams

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMG121

Anmälningkod: 28696

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201644

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

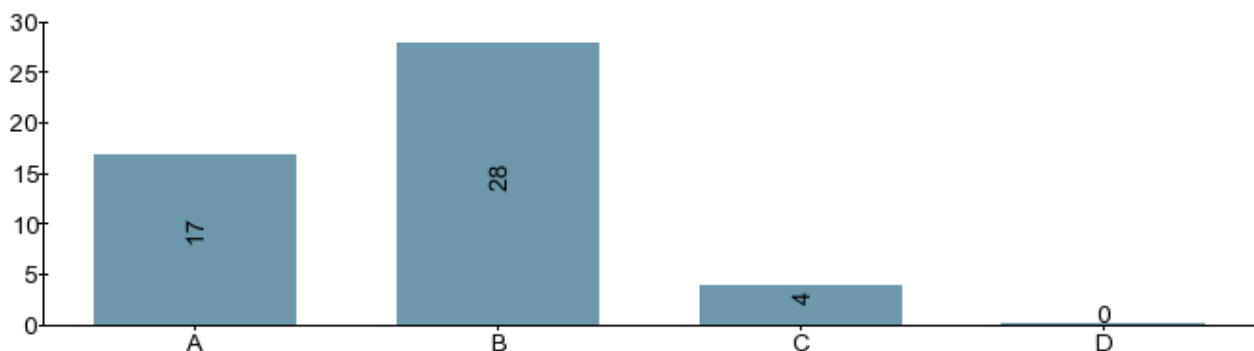
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 49

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 70

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Ny kurs hösten 2016

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



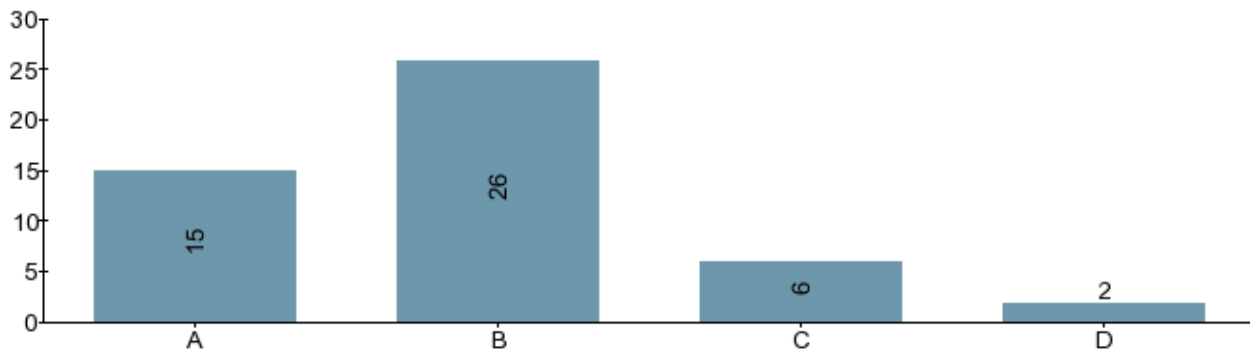
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

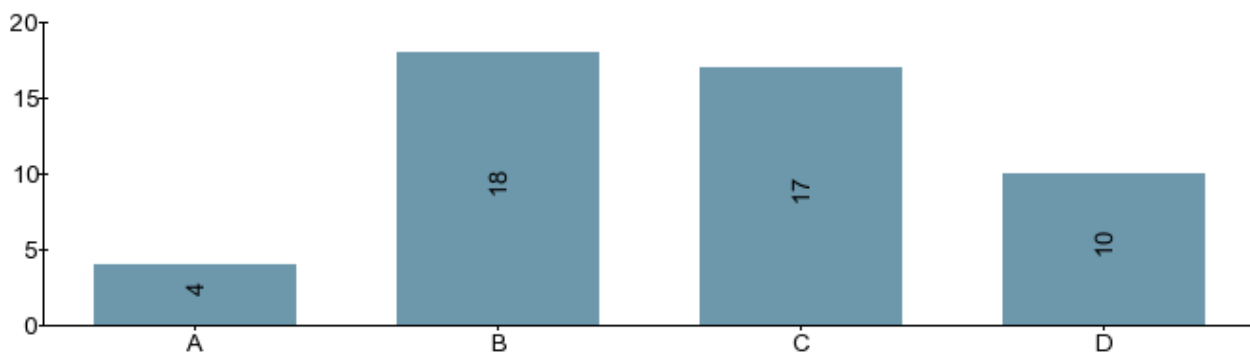
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



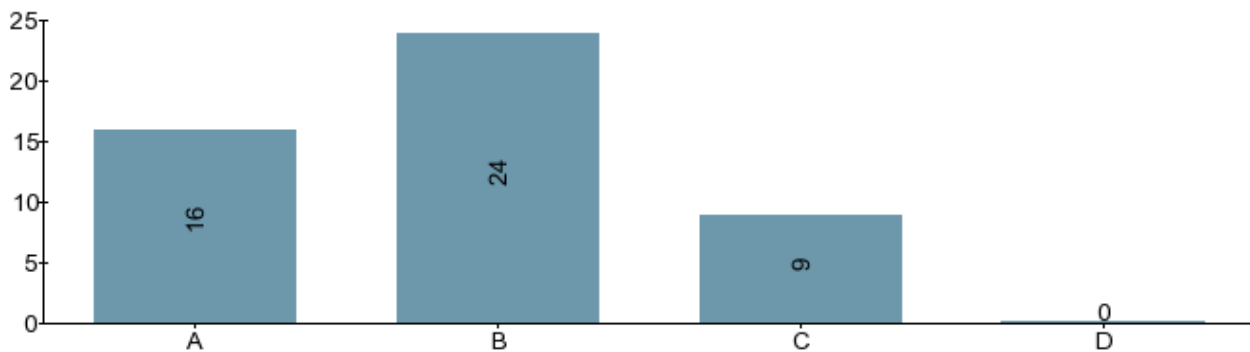
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Studenterna skriver en reflektionsuppgift två som sammanfattar mycket av det som olika individer fått med sig under kursens gång. Där får vi som lärare en bra insikt i vilka moment som har fungerat bra och vilka som kan förbättras. Vi kan i den analysen se att majoriteten av de moment som genomförs hamnar på någon students lista över det som gjorde störst intryck. Majoriteten kan koppla t.ex. verktyg för miljöbedömning till sin framtida roll som ingenjör.

Några studenter upplever att de inte tillräckligt kunnat visa att de uppnått kunskaper och några fler svarar att de bara i viss utsträckning kunnat visa. Här kan det vara en viss otidlighet kring reglerna för den muntliga VG examinationen som märks. 10 studenter har jobbat mindre än 10 timmar per vecka vilket kan indikera att det går att skruva upp kraven mer eller så är det de som har goda kunskaper från gymnasiet i frågan som inte känner att de behöver arbeta så mycket.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Enstaka student kommenterar att arbetet i grupper krockade lite med EMG111. En åtgärd som kan motverka är att nästa år introducera projektet tidigare så att de kan planera sin tid bättre i förväg. Kriterier för godkänt på individuellt arbete ska tydliggöras till nästa år. Moment för VG som i år genomfördes muntligt i grupp har vissa brister, nästa år kommer istället VG att bedömas på rapport i individuella projekten.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.